ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

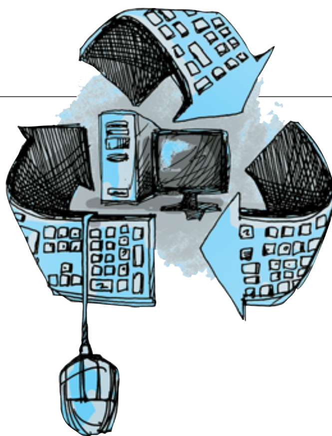
Міжнародний рік лісів

Скуштуйте грушку на... вербі

СТОР. 9

Екологія

Чи стануть відходи доходами



СТОР. 10

Спорт

Усі вітали президенти, адмірали...

СТОР. 13

№ 91 (5091) СУБОТА, 21 ТРАВНЯ 2011 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA

У НОМЕР:

21 травня — День науки

Країна потребує молодих учених

Напередодні Дня науки глава парламенту Володимир Литвин вручив молодим ученим і знаним науковцям премії та відзнаки Верховної Ради. Звертаючись до представників наукового співтовариства, В. Литвин особливо відзначив, що для нього спілкування з молодими людьми — лауреатами Премії Верховної Ради, які вже присвятили своє життя науці, це відпочинок душею і серцем. СТОР. 3

На Чернечій горі вшанують пам'ять Великого Кобзаря

Завтра на могилі Тараса Шевченка, що на Чернечій горі (Черкаська область), відбудуться поминальні заходи та мітинг-реквієм, присвячені 150-й річниці перепоховання Великого Кобзаря. Участь у них, зокрема, візьмуть Голова Верховної Ради Володимир Литвин, Прем'єр-міністр Микола Азаров, а також учасники походу «Останній шлях Т. Г. Шевченка».

Нагадаємо: 14—23 травня 2011 року відбувається поїздка «Останній шлях Т. Г. Шевченка» за маршрутом Санкт-Петербург—Канів, присвячена життю й творчості поета та приурочена до 150-річчя від дня його перепоховання в Україні. Захід проводять за ініціативи Міжпарламентської асамблеї держав —учасниць СНД. Парламентарії України, Росії, Казахстану та науковці пройуть маршрутом, яким у 1861 році, повертаючись в Україну, проїхала траурна процесія з тілом поета. СТОР. 5

Сьогодні — День Європи

Шенгенська зона на Майдані

Фото Олександра КЛИМЕНКА (з архіву «Голосу України»).

Наразі в Україні триває День Європи. Сьогодні киян і гостей столиці запрошують на Хрещатик, де розкинулося європейське містечко. По всій Україні відбудеться 330 святкових подій. Поки ми чіпляємо стрічки, розмальовуємо асфальт і дудлимо пиво, політики перемовляються і потроху просувають нас до Європи.

— Ми відзначаємо це свято вже дев'ять років. Це символічний вибір України на користь повернення до свого історичного коріння — європейського дому, — сказав міністр закордонних справ України Костянтин Грищенко на конференції «Україна на шляху інтеграції до ЄС: сучасний стан та подальші перспективи» в Інституті міжнародних відносин. — ЄС виходить із глобальної економічної кризи й шукає нові діалоги з сусідами з Північної Африки. СТОР. 5

Я ВАМ ПИШУ...

Що для мене Україна?

Прочитав у «Голосі України» про приватизацію земель сільськогосподарського призначення й подумав: земля повинна належати всьому народу України, а не купці великих земельних магнатів, які самі обробляти її не будуть, а здадуть в оренду. Вони навіть жити в Україні не збираються. Тому згоден з політиками, які вважають, що «Україна повинна торгувати хлібом, а не землею». Якщо розпродадуть землю, а потім — ліси, озера, що ж тоді буде для мене Україна? Мої шість соток? Що я любитиму? Все стане чужим...

Євген КУХТІН,
інженер-електромеханік.
Луганськ.

ПОДІЇ

Київ—Прага: хто склеїть розбиту вазу?

Дипломатичний конфлікт між Україною та Чехією може позначитися на результатах переговорів про асоційоване членство нашої країни в ЄС. Таку думку на прес-конференції в п'ятницю висловив заступник директора Інституту світової політики Сергій Солодкий. Він нагадав, що переговірний процес вийшов на завершальний етап, після чого має відбутися ратифікація угоди. І тут голос кожної країни—члена ЄС відіграє немаловажну роль. « У короткостроковій перспективі Україна розраховує на доленосний для себе результат. Це потрібно було враховувати перед тем, як надавати скандалу розголосу», — зазначив він.

Поганий мир краще доброї сварки. Цього принципу дотримуються у всіх цивілізованих країнах, а схожі конфлікти воліють «не виносити з хати».

«У стратегічному плані з українською позицією все зрозуміло — ми рухаємося в Європейський Союз. СТОР. 12

Захистити фортецю має прокуратура

Об'єкти «Київської фортеці» руйнуються. Через це комісія КМДА з розгляду питань, пов'язаних із проведенням НСК «Олімпійський» будівельно-монтажних робіт на території земельної ділянки цієї історико-архітектурної пам'ятки-музею, вважає за необхідне звернутися до органів прокуратури. «Було виявлено, що будівництво зараз ведеться на території музею «Київська фортеця», а не поруч, як про це говорили представники Євро. Прийнято рішення звернутися до голови КМДА О. Попова, щоб він подав у прокуратуру дозвільну документацію на будівництво всього того, що пов'язано із Зоною гостинності», — передає УНІАН слова Олександра Бригинця (голови комісії Київради з питань культури та туризму). За його даними, попри прохання комісії, будівельні роботи тривають, і це вже призвело до початку «змикання» Косого капоніра.

КОРОТКО

■ Працівники Державної екологічної інспекції в Івано-Франківській області виявили незаконну рубку хвойних дерев на території ДП «Кутське лісове господарство». Завдані збитки оцінено в понад 53 тис. грн. Матеріали перевірки передано в Івано-Франківську міжрайонну природоохоронну прокуратуру, **повідомляє наш власкор Дарина НАЗАРЧУК.**

■ Сьогодні у «Парку Київська Русь», що в селі Копачі, недалеко від столиці, стартує історичний фестиваль «Київська Русь XIII сторіччя».

■ ЄБРР підвищив прогноз зі зростання ВВП України в 2011 р. з 4% до 4,5% **(РБК-Україна).**

МОЗ неефективно використало 40% коштів, виділених на підготовку кадрів – Рахункова палата (Укрінформ)

Володимир ЛИТВИН: «Для реформи місцевого самоврядування найбільше бракує... конкретних заходів»

— Одним із найскладніших напрямків демократичних перетворень у державі є реформування місцевого самоврядування, — наголосив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час виступу у Вінниці на міжнародній науково-практичній конференції «Реформування місцевого самоврядування: національний та міжнародний досвід». За словами керівника парламенту, 207 законів регулюють діяльність самоврядних органів. «Це третина від усіх чинних цільних законів, — уточнив виступаючий. — Зміни до них вносилися уже більше п'ятдесяти разів. Усі ми знаємо, що треба робити, як треба робити, але, на жаль, у цій важливій справі поки що все залишається здебільшого на рівні розмов».

— Тим часом люди стомилися від безладу, — продовжив голова парламенту. — В деяких регіонах органи самоврядування перетворилися на партійні органи. Замість того, щоб вирішувати проблеми територіальної громади, вони зосередилися на партійних питаннях. Бо у влади, в окремих політиків на різних рівнях втрачено почуття дисципліни. Дехто не задумується, про що він говорить і який відгук знайдуть його слова в суспільстві. Головна причина такої ситуації — постійна політична боротьба. Дійшло до того, що одна обласна рада повчає таку ж раду з іншого регіону...

Голова Верховної Ради визнав, що народні депутати також мають взяти на себе частку вини за недоліки в місцевому самоврядуванні. Окремі документи негативно позначилися на житті територіальних громад. На підтвердження сказаного навів приклад із прийняттям Податкового кодексу. За словами Володимира Литвина, реформування місцевого самоврядування має відбуватися разом з адміністративно-територіальною реформою, а також з обов'язковим урахуванням позитивного досвіду зарубіжних країн.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Голова Верховної Ради Володимир Литвин, голова Вінницької обласної ради Сергій Татусяк, Голова ради Національного банку України Петро Порошенко *(справа наліво)*.

— Будь-які реформи потрібно здійснювати в постійному діалозі з громадою, — переконаний виступаючий. — Починати необхідно з визначення пріоритетних напрямів.

Серед нагальних проблем глава парламенту назвав освіту, охорону здоров'я, зокрема, поліпшення здоров'я нації і збільшення тривалості життя українців, житлово-комунальну сферу, земельні питання. «Без стабільності в державі непросто буде досягти успіху, хоча б десять років спокою, — каже Володимир Литвин. — Тому треба використовувати всі можливості для об'єднання держави».

У роботі конференції взяли участь більше десяти народних депутатів України, голови обласних рад. Найчисленнішою зарубіжною делегацією були представники Польщі в кількості 60 керівників і депутатів органів місцевого самоврядування різних рівнів. Вінничани упродовж останніх п'яти років активно вивчають, як сусіди з Польщі реформували в себе діяльність місцевих органів влади. Для цього на рівні громад укладено майже 200 угод про співпрацю. Досвідом організації самоврядування ділилися також гості з Австрії, Німеччини, Нідерландів та Росії.

Ініціатором проведення зібрання став голова Вінницької облради Сергій Татусяк. Наприкінці січня ц. р. облрада схвалила Концепцію реформування місцевого самоврядування, акумулювавши в документі вітчизняний і зарубіжний досвід. Документ надіслано всім головам облрад, а також до Верховної Ради, адміністрації Президента та в Кабмін.

— Наш регіон готовий до впровадження пілотного проекту реформ, — наголосив Сергій Татусяк. — Відпрацювавши модель удосконалення діяльності територіальних громад, можна було б надалі поширювати досвід по всіх регіонах.

Під час перебування у Вінниці Володимир Литвин виступив на обласному державному телебаченні, мав зустріч із викладачами й студентами місцевого Національного аграрного університету.

Про проведене головою парламенту засідання координаційної ради за участі голів обласних рад — читайте в наступному номері газети.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Уперше за шість років заслухали звіт Нацради з питань телебачення та радіомовлення

Ранкове засідання 20 травня

З самого початку народних депутатів схвилювала інформація про те, що віце-прем'єр-міністр соціальної політики України Сергій Тігіпко не буде присутнім у парламенті на годині запитань до уряду через стан здоров'я. Замість нього говорити про соціальні стандарти для населення із народними обранцями прийшов його перший заступник Василь Надрага.

Бютівець Сергій Сас звернув увагу на те, що доповідач навіть не є членом Кабміну і навряд чи має право звітувати з трибуни Верховної Ради. Опозиціонер також наголосив, що в залі присутні не всі представники уряду. З боку Партії регіонів у відповідь на це висловили припущення, що більше користі було б, якби урядовці займалися виконанням своїх безпосередніх обов'язків, а не витрачали марно час. Однак Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк підкреслив: присутність членів Кабміну під час звіту в парламенті обов'язкова відповідно до Регламенту.

Загалом від народних депутатів надійшло 27 письмових запитань. Стосувалися вони здебільшого підвищення соціальних стандартів. Так, за словами В. Надраги, уряд посилено працює над тим, щоб ці показники поступово збільшувалися.

☞ ФАКТ

Зібрано близько сотні підписів для того, щоб взяти Юрія Луценка на поруки. У разі потреби, підписанти готові негайно внести грошову заставу — всю суму, яку інкримінують екс-посадовцю, а це 970 тисяч гривень.

Як зростатиме прожитковий мінімум цього року

На початок року — 894 грн.
У квітні — 911 грн.
У жовтні — 934 грн.
У грудні — 953 грн.

Отже, на кінець2011-го цей показник порівняно з минулим роком зросте на 35,9 відсотка.

Пізніше фракції «БЮТ-«Батьківщина» та «НУ—НС» виступили із заявою, в якій вимагали звільнення з-під варти колишнього міністра МВС Юрія Луценка. «Нунсівець» Микола Мартиненко зауважив, що «найменше зволікання після місячної голодовки може потягнути за собою трагічні наслідки», а Генпрокуратура начебто усунулася від цього, передавши справу в суд. Відтак, 87 депутатів від «НУ—НС» і «БЮТ-«Батьківщина» звернулися до Печерського райсуду Києва із закликом звільнити Ю. Луценка з-під варти.

На знак протесту, що колишнього міністра утримують за гратами — тоді як деякі вбивці та злодії розгулюють на свободі, представники опозиції покинули сесійну залу. До речі, на засіданні були присутні представники російської Державної Думи Сергій Марков та Костянтин Затулін.

Учора народні депутати заслухали ще одну не менш резонансну інформацію — звіт Національної ради з питань телебачення та радіомовлення. Останній раз його слухали шість років тому — у 2005-му. Голова Нацради Володимир Манжосов розповів про зроблене за минулий рік: видано 234 ліцензії, 147 — на мовлення, решту — провайдерам програмних послуг, ще 125 ліцензіями продовжили ефірне мовлення. Анулювали ж 66 — лише чотири з яких за рішенням суду.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Незважаючи на низку побажань до покращення ефективності роботи Нацради з боку Комітету з питань свободи слова та інформації, народні депутати взяли до відома учорашній звіт 253 голосами. Затим вони встигли розглянути всі питання порядку денного. Взяли за основу проект змін до деяких законодавчих актів щодо протидії протиправному поглинанню та захопленню підприємств. Окрім цього, проголосували за включення до порядку денного і схвалили постанову про Проект запровадження в Україні особливої церемонії — проведення 22 червня кожного року хвилини пам'яті за загиблими в 1941—1945 роки. І тільки після цього перейшли до «Різного».

Учора народний депутат Валерій Бевзенко відзначав своє 65-річчя. Дні народження також святкували Юрій Каракай та Олександр Черноморов.

Надія СМІЯН.

Нецивілізовані вболівальники вилітатимуть зі швидкістю м'яча

Вечірнє засідання 19 травня

Наступного року до України завітає чимало вболівальників, проте зрозуміло, що не всі з них поводитимуться належним чином. У зв'язку з цим народні депутати розглянули та схвалили в першому читанні законопроект про особливості провадження у справах про адміністративні правопорушення і примусове видворення іноземців та осіб без громадянства під час проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні.

Як зазначила перший заступник міністра юстиції Інна Ємельянова, документом встановлюються спрощені процедури стосовно осіб, які вчинятимуть такі адміністративні правопорушення, як дрібне хуліганство, дрібні крадіжки, публічні заклики до невиконання вимог працівника правоохоронного органу чи злісна непокора законному розпорядженню працівника правоохоронного органу. Такі справи розглядатимуться впродовж доби. Поряд з цим проект запроваджує скорочену процедуру розгляду справ про примусове видворення за межі України іноземців та осіб без громадянства за умови, якщо вони грубо порушуватимуть законодавство та якщо їхні дії загрожують безпеці під час проведення спортивних заходів. Закон діятиме лише впродовж чемпіонату.

У першому читанні також ухвалено законопроекти: про внесення змін до Закону «Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо викупу облігацій); про внесення змін до статті 20 Закону «Про військовий обов'язок і військову службу» (щодо збільшення граничного віку вступу до вищих військово-навчальних закладів з 23 років до 30 років); про внесення змін до Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» (щодо узгодження строку перевірки громадян у зв'язку з допуском їх до державної таємниці); про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України (щодо врегулювання порядку відкликання апеляційної чи касаційної скарги); про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України (щодо вжиття заходів забезпечення позову при визнанні та виконанні рішення іноземного суду); про внесення змін до статті 328 Цивільного процесуального кодексу України (щодо забезпечення права на касаційне оскарження).

☞ ПРЯМА МОВА

Микола ТОМЕНКО: «З постанови виключено рядок про відзначення 90-річчя Дмитра Луценка. Нам що, не подобається пісня «Києве, мій!», яку всі співають? Чому ми виключили Луценка? Чому ми виключили Миколу Вороного, який зробив найкращий, найгеніальніший переклад «Марсельєзи» на українську мову, яку співали всі революціонери в 1917 році? Чому виключили Євгена Чикаленка, який півмільйонним тиражем видав книжку про те, як вести сільське господарство в Україні і за чиї гроші збудували чимало шкіл і видали чимало книжок? Тобто я не побачив логіки в формуванні цього законопроекту».

За основу було прийнято й багатостраждальний проект постанови про відзначення у 2011 році пам'ятних дат і ювілеїв. Проте над цим документом ще доведеться серйозно працювати. Бо, як зазначив заступник глави парламенту Микола Томенко, важливо, щоб депутати такими документами шукали компроміси і можливість для об'єднання, як це було під час голосування за ювілеї Драгоманова чи Лесі Українки. А запропонований проект містить чимало пробілів.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

21 травня — День науки

Науковій спільноті України

Щиро вітаю з Днем науки — святом тих, хто обрав для себе цю безмірно складну й унікально многотрудну життєву стезю. Водночас воно має очевидний і незаперечний загальнодержавний, всенародний вимір, що відповідає суспільній ролі та покликанню науки. Важко назвати інший вид людської діяльності, який би так проникав у всі сфери нашого буття, справляючи на нього глибокий і довготривалий вплив. А також, і це найголовніше — визначаючи майбутнє країни і нації, їхні історичні перспективи. Попри всі проблеми та складнощі, українські вчені прагнуть бути на висоті своєї патріотичної місії, підтверджуючи вірність традиціям фундаторів і корифеїв вітчизняної науки. Переконаний, що творчий неспокій, налаштованість на подальший поступ будуть реалізовані у проривних інноваціях, здобутках, які примножать заслужену славу України в Європі і світі.

Бажаю енергії, наснаги й оптимізму, віри в невичерпні можливості своєї науки і своєї держави.

Голова Верховної Ради України
Володимир ЛИТВИН.

Країна потребує молодих учених

ДО ДНЯ НАУКИ

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

А поповнення наукових та академічних установ молодими кадрами особливо важливе з огляду на те, що вік більшості українських науковців далеко не юний. Це, зокрема, пояснюється тим, що впродовж останніх років фінансування науки, особливо коли йдеться про соціо-гуманітарну сферу, здійснювалося за залишковим принципом. Чи, наприклад, незважаючи на те, що в Україні постійно збільшується кількість докторів наук, загальна кількість працюючих у науково-практичній сфері порівняно з 1991 роком зменшилася на 27 відсотків. Так само збільшується й кількість студентів, аспірантів та докторантів, але, водночас, погіршується рівень їхньої підготовки. І в цьому глава парламенту також убачає вину самого наукового співтовариства.

Тож на часі загальносуспільний діалог із приводу майбутнього розвитку країни. «На жаль, сьогодні, коли люди чують про реформи, то очікують погіршення рівня життя. Ось зараз усі говорять про необхідність оптимізації освітньої галузі. Зрозуміло, що її потрібно оптимізувати, але робити це треба не шляхом простого закриття шкіл», — вважає В. Литвин та наголошує, що перш ніж закривати якусь сільську школу, влада має забезпечити село шкільним автобусом, показати батькам школу, де вчитимуться їхні діти, щоб вони побачили, що та школа значно краща, та що в результаті діти отримають значно кращу освіту.

Голова Верховної Ради також обнадіяв наукове співтовариство тим, що з боку Президента та уряду є розуміння необхідності збільшення у держбюджеті на 2012 рік видатків на науку.

Цьогоріч премії Верховної Ради отримали 37 молодих науковців, які представили 20 наукових робіт у галузі молекулярної та загальної біології, хімії та біохімії, фізики та астрономії, математики та інформатики. І це вселяє впевненість у майбутньому, якщо, звичайно, внаслідок недофінансування вітчизняної науки молоді вчені не виїдуть за кордон.

Сергій ІВАНІВ.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Замінити знак питання на знак оклику!

Коли чую, що математики розв'язали «проблему великих відхилень для випадкових еволюцій з незалежними приростами у схему асимптотично малої дифузії», а фізикам «удалося з'ясувати механізми зародження, формування і розповсюдження... циклонів, тайфунів, торнадо», — я, лірик, почуваюсь дискомфортно. Від нерозуміння про що йдеться. Але «причесавши» терміни шановних учених і з'ясувавши, що вони в першому випадку мають можливість «отримувати достовірні статистичні оцінки в реальних експериментах», а в іншому знайшли рецепти «боротьби зі стихійними лихами», усвідомлюю: без науки — як без води...

... Ще тридцять років тому в Україні працювали 194 тисячі науковців, серед яких десятки тисяч — доктори і кандидати наук. У найбільшому науковому центрі — Академії наук — із 81 тисячі працівників вісім тисяч були докторами і кандидатами, 344 — академіками і членами-кореспондентами. Нині в Національній академії наук України 10863 доктора і кандидата наук та 572 академіки і члени-кореспонденти. За ці кількість працівників НАНУ зменшилася вдвічі. А середній вік, зокрема, кандидатів наук — менше 50 років.

Це сухі цифри для порівняння. Оцінювати ж роботу вчених мужів слід за головним показником — розвитком фундаментальних досліджень. Як у НАНУ, так і в університетах. А вони, зрозуміло, у повній залежності від фінансування.

Неважко уявити, чого досягли б науковці в хіміко-металургійній, енергетичній та багатьох інших пріоритетних галузях, якби фінансування було не 2,95 мільярда гривень, як торік (0,4% від ВВП), а бодай удвічі більшим.

Ураховуючи можливості держави, вчені прагнуть вигідно для неї як продати свої мізки. Скажімо, торік установи НАНУ (а це 3 секції, до яких входять 14 відділень наук, 6 регіональних та інноваційний центри) виконали понад 4,5 тисячі робіт за замовленням; впровадили близько 1700 сучасних розробок; отримали 742 патенти на винаходи і корисні моделі; уклали 48 ліцензійних угод. Рік у рік зміцнюються міжнародні зв'язки із зарубіжними країнами: нині 113 організацій 48 держав успішно співпрацюють з українськими установами. «Наслідили» наші вчені, зрозуміло, і на рідній землі, зпровадивши свої проекти фактично у всіх регіонах.

> ☞ **А ЯК У НИХ?**
>
> ***У Росії введено так званий примус до інновацій. Могутні фінансово-промислові структури зобов'язані вкладати частину своїх прибутків у наукові проекти та їх впровадження.***

Дбає НАНУ і про майбутнє науки. Тут, між іншим, переконалися, що адресна допомога молодим перспективним працівникам, підтримка обдарованих дітей у Малій академії наук вельми ефективні. Скажімо, із 500 науковців, яким ще десять років тому надавались стипендії Президента (200) і НАНУ (300), понад 60% працюють на науковій ниві. Із них кожен десятий став доктором, а кожний другий — кандидатом наук.

Як відомо, університетська наука здебільшого «дрімає». Але з тими ВНЗ, де науковці активно шукають і знаходять, Національна академія продуктивно співпрацює. Бо немає освіти без науки, а науки без освіти. Як позитивний приклад — діяльність спільних науково-навчальних структур, кількість яких за п'ять років зросла вп'ятеро.

Колись О. Бальзак сказав, що ключ до будь-якої науки — знак запитання. Користуючись нагодою, побажаємо сьогодні науковцям побільше знаків оклику.

Іван ІЛЛЯШ.

У НОМЕР

Замість конкретних пропозицій — епатажні акції

Регіонали заявляють про неефективність опозиції

У нас немає ефективної опозиції. Про це заявив голова парламентської фракції Партії регіонів Олександр Єфремов, коментуючи вчорашній демонстративний вихід «НУ—НС» і «БЮТ- «Батьківщина» із сесійної зали. «Адже той, хто не може ефективно працювати у владі, не може ефективно працювати в опозиції», — заявив він.

Крім того, лідер фракції регіоналів відзначив, що в опозиції немає конкретних пропозицій з розвитку держави. «І для того, щоб заявляти про себе, вони проводять епатажні акції», — впевнений народний депутат.

Коментуючи вимоги опозиції звільнити з-під варти ексміністра МВС, Олександр Єфремов підкреслив, що ухвалення рішення про застосування до підозрюваного такого запобіжного заходу перебуває винятково в компетенції слідчого.

Ідея, яка може об'єднати націю

З нагоди Дня Європи було проведено дослідження про ставлення народних депутатів до євроінтеграції. Репрезентативне опитування за участю представників усіх фракцій та керівництва парламенту, повідомила на брифінгу народний депутат від «НУ—НС» Ірина Геращенко, засвідчило, що тема європейської інтеграції об'єднує представників різних політичних сил.

66% опитаних народних обранців переконані, що найбільш точно інтереси громадян України відображатиме саме європейська модель державного устрою України. Із 50 опитаних депутатів однозначних прихильників російської моделі виявилося лише двоє, китайської — також двоє, американської — один. Незважаючи на приналежність до різних угруповань і політичних сил, більше половини (56%) народних депутатів вважають, що ідея євроінтеграції має найбільше шансів об'єднати громадян України в єдину політичну націю.

Анна ШЕВЧЕНКО.

ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про відзначення на державному рівні 300-річчя заснування Олешківської Січі

Враховуючи історичну, суспільно-політичну та культурну цінність заснування Олешківської Січі та у зв'язку з наближенням 300-річного ювілею, Верховна Рада України **постановляє**:

1. Підтримати ініціативу Цюрупинської міської ради щодо відзначення на державному рівні восени 2011 року 300-річчя заснування Олешківської Січі.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

у двотижневий термін з дня прийняття цієї Постанови Верховною Радою України утворити організаційний комітет з підготовки та проведення заходів щодо відзначення на державному рівні 300-річчя заснування Олешківської Січі, включивши до його складу представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадськості, науковців;

у двотижневий термін після утворення зазначеного організаційного комітету розробити та затвердити план заходів, пов'язаних з відзначенням на державному рівні 300-річчя заснування Олешківської Січі.

3. Державному комітету телебачення і радіомовлення України забезпечити широке висвітлення в засобах масової інформації заходів, пов'язаних з відзначенням 300-річчя заснування Олешківської Січі.

4. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

5. Ця Постанова набирає чинності з моменту її опублікування.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 12 травня 2011 року. № 3321-VI.

Постанова Верховної Ради України

Про зміну і встановлення меж міста Хмельницький і Хмельницького району Хмельницької області

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Змінити межі міста Хмельницький і Хмельницького району Хмельницької області, збільшивши територію міста на 681,0 гектара земель, у тому числі за рахунок 130,0 гектара земель, що знаходяться у віданні Грузевицької сільської ради, 34,0 гектара земель - Давидковецької сільської ради, 474,0 гектара земель - Копистинської сільської ради, 10,0 гектара земель - Олешинської сільської ради, 6,0 гектара земель - Розсошанської сільської ради та 27,0 гектара земель - Стуфчинецької сільської ради Хмельницького району, та затвердити територію міста Хмельницький загальною площею 9305,0 гектара і територію Хмельницького району загальною площею 122011,98 гектара.

2. Встановити межі міста Хмельницький Хмельницької області згідно з додатком.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

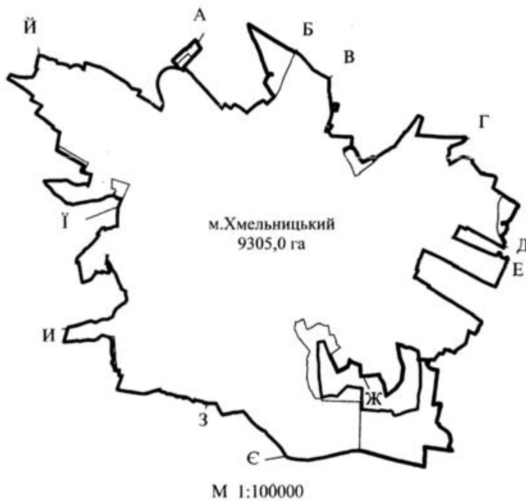
м. Київ, 12 травня 2011 року. № 3349-VI.

Додаток до Постанови Верховної Ради України від 12 травня 2011 року № 3349-VI.

ПЛАН зовнішньої межі м. Хмельницький Хмельницької області

Опис меж:
від А до Б — Грузевицька сільська рада
від Б до В — Лісовогринівецька сільська рада
від В до Г — Стуфчинецька сільська рада
від Г до Д — Давидковецька сільська рада
від Д до Е — Стуфчинецька сільська рада
від Е до Є — Копистинська сільська рада
від Ж до Ж — Копистинська сільська рада
від Є до З — Ружичанська сільська рада
від З до И — Розсошанська сільська рада
від И до Ї — Шаровечківська сільська рада
від Ї до Й — Грузевицька сільська рада
від Й до А — Олешинська сільська рада

Умовні позначення:
— існуюча межа м. Хмельницький
▬ зовнішня межа м. Хмельницький, яка встановлена Постановою Верховної Ради України
■ землі, які включено в межі м. Хмельницький.



Сьогодні — День Європи

ЄВРОНЕСТ як механізм переходу від декларацій до конкретних інтеграційних проектів

3 травня 2011 року в Брюсселі відбулося інавгураційне засідання Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ. Сьогодні ми публікуємо виступ на цьому засіданні голови Комітету Верховної Ради з питань європейської інтеграції Бориса Тарасюка, обраного співпрезидентом Парламентської асамблеї (**на знімку**), та Установчий акт Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ.

Дозвольте, насамперед, від імені Голови Верховної Ради України Володимира Литвина привітати всіх учасників інавгураційного засідання ПА ЄВРОНЕСТ, а також висловити задоволення з приводу успішного завершення майже дворічної підготовчої роботи. Підписанням Установчого акта та Регламенту асамблеї ми, зрештою, створюємо парламентську опору Східного партнерства та посилюємо новим форматом міжпарламентське співробітництво між країнами-партнерами та ЄС.

Хотів би нагадати, що Верховна Рада України від самого початку активно долучилася до процесу формування асамблеї. Ще в січні 2009 року Голова Верховної Ради України виклав у листі на адресу Президента Європейського парламенту українське бачення цілей та напрямів функціонування ПА ЄВРОНЕСТ. 18 травня 2009 року ми ініціювали та провели засідання представників національних парламентів країн-учасників ПА ЄВРОНЕСТ на рівні голів профільних комітетів.

Приємно відзначити, що більшість рекомендацій, вироблених за результатами засідання, знайшли своє відображення у проекті установчих документів асамблеї. Відзначу, насамперед, положення щодо можливості застосування до країн-партнерів статті 49 Договору про Європейський Союз, а також запровадження принципу диференціації для кожної з них у відповідності з їх інтересами у взаємовідносинах з ЄС. Підхід Верховної Ради України до співпраці в рамках Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ логічно випливає з нашого ставлення до Східного партнерства в цілому. Асамблею ми сприймаємо як додатковий формат співробітництва, що доповнюватиме двостороннє співробітництво в рамках Комітету з парламентського співробітництва між Україною та ЄС (КПС).

Після підписання Угоди про асоціацію КПС має бути трансформовано в парламентський комітет асоціації, і ми очікуємо в цьому зв'язку, що новий орган отримає статус, аналогічний статусу спільних парламентських комітетів, які Європейський парламент утворює з асоційованими країнами.

Ми бачимо два головні завдання асамблеї на початковому етапі її функціонування. Перш за все, ПА ЄВРОНЕСТ має стати дієвою парламентською опорою Східного партнерства та сприяти підвищенню його практичної віддачі. За два роки свого існування ця ініціатива принесла певні політичні дивіденди. Найбільш важливим політичним ефектом Східного партнерства стало чітке відокремлення європейських сусідів ЄС від південних сусідів Європи в рамках Європейської політики сусідства. Ця тенденція має лише посилюватися у майбутньому і знайти своє відображення у процесі перегляду Європейської політики сусідства. Держави, які мають різні прагнення та різні можливості в контексті потенційного рівня інтеграції в ЄС, потребують різних підходів з боку Європейського Союзу. Разом з тим ми не можемо погодитись із закликами окремих країн-членів щодо пріоритетної уваги до «південного виміру» зовнішньої політики ЄС, у тому числі шляхом перерозподілу коштів у рамках ЄПС на користь південних сусідів. На наше переконання, рівень фінансової допомоги країнам-сусідам має перебувати в прямій залежності від їх реального прогресу у сфері реформ і належного урядування. Небезпека зменшення уваги до східних країн-партнерів поряд з обмеженою практичною віддачею Східного партнерства для розвитку інтеграційних процесів у регіоні Східної Європи мають бути важливими питаннями порядку денного асамблеї. ПА ЄВРОНЕСТ має працювати над забезпеченням переходу від політичних декларацій до реалізації конкретних інтеграційних проектів, більшого залучення ЄС до процесу реформ у країнах-партнерах.

Другий пріоритет у діяльності асамблеї — необхідність забезпечення функціонування ПА ЄВРОНЕСТ у повноцінному форматі «6+1». Ми розуміємо, наскільки великим є рівень розчарування усередині ЄС стосовно подій після президентських виборів у Білорусі. Україна поділяє стурбованість міжнародного співтовариства з приводу внутрішньої ситуації в Білорусі. В ході діалогу з білоруською стороною ми закликаємо білоруську владу до негайного звільнення всіх ув'язнених унаслідок подій 19 грудня 2010 року. В цьому зв'язку ми погодилися на започаткування ПА ЄВРОНЕСТ без участі Білорусі на цьому етапі, однак з резервуванням належних їй 10 місць. В Україні були неприємно здивовані останніми висловлюваннями білоруського президента, що не можуть вважатися припустимими в міждержавному діалозі. Разом з тим це не змінює того факту, що «політика ізоляції» Білорусі не відповідає стратегічним інтересам ані України, ані ЄС, ані власне білоруського народу. У цьому зв'язку ми покладаємо значні сподівання на діяльність Робочої групи асамблеї стосовно Білорусі, яка має стати міжпарламентським інструментом реалізації «політики залучення» Білорусі до загальноєвропейських процесів.

Закликаємо до плідної роботи всі делегації ПА ЄВРОНЕСТ заради просування цілей і завдань Східного партнерства, зміцнення співпраці між ЄС і східними країнами-партнерами в парламентському вимірі. Народи наших країн чекають від нас рішень і рекомендацій, що приведуть до покращення їх життя, зняття бар'єрів і зміцнення міжлюдських контактів.

Установчий Акт Парламентської Асамблеї ЄВРОНЕСТ

ПРЕАМБУЛА

На зустрічі в м. Брюссель 3 травня 2011 року члени Європейського парламенту та члени парламентів Східноєвропейських партнерів,

Беручи до уваги той факт, що в рамках Східного партнерства Європейський Союз та Східноєвропейські партнери з інтересом сприйняли пропозицію Празького саміту Східного партнерства, що проходив у Празі (Чеська Республіка) 7 травня 2009 року, щодо заснування Парламентської Асамблеї ЄС — Східні Сусіди, тобто Парламентської Асамблеї ЄВРОНЕСТ;

Беручи до уваги те, що Європейська Комісія представила повідомлення щодо Східного партнерства 3 грудня 2008 року, а Європейська Рада привітала започаткування амбітного Східного партнерства та прийняла важливу Декларацію щодо Східного партнерства на своєму засіданні 19-20 березня 2009 року, що передбачає інституталізацію Східного партнерства;

Беручи до уваги те, що створення багатосторонніх виконавчих структур Східного партнерства має завершитись створенням Парламентської асамблеї, що покликана контролювати та ретельно перевіряти діяльність виконавчих структур;

Беручи до уваги те, що ідея створення Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ бере свій початок з Резолюції Європейського парламенту від 15 листопада 2007 року, в якій було запропоновано заснувати таку асамблею за зразок багатосторонніх парламентських асамблей, що вже були створені за участю Європейського парламенту;

Беручи до уваги те, що до заключної заяви, прийнятої на Міжпарламентській конференції з питань Східного виміру Європейської політики сусідства 4-5 червня 2008 року Європейським парламентом за участю представників шести країн Східного Сусідства: Республіки Вірменія, Республіки Азербайджан, Грузії, Республіки Молдова, України та Республіки Білорусь, було включено положення про створення Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ;

Беручи до уваги те, що парламентарії Східноєвропейських партнерів на спільній зустрічі в Києві 18 травня 2009 року висловили свій інтерес у започаткуванні парламентського виміру Східного партнерства шляхом створення Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ та прийняли рекомендації щодо цього;

домовились про наступне:

СТАТТЯ 1

Статут та основні принципи

Цим актом Парламентська асамблея ЄВРОНЕСТ визначена як парламентська установа Східного партнерства між Європейським Союзом та його Східноєвропейськими партнерами, до якої в цілому може бути застосована стаття 49 Угоди про Європейський Союз. Парламентська асамблея ЄВРОНЕСТ заснована на спільних інтересах та зобов'язаннях, а також на принципах диференціації, спільної власності та відповідальності. З огляду на це, принцип диференціації не має порушувати права окремих Східноєвропейських партнерів, але, з іншого боку, він має бути спрямований на визначення відмінностей в інтересах та цілях, залежно від взаємовідносин кожного Східноєвропейського партнера з Європейським Союзом.

Участь у Парламентській асамблеї ЄВРОНЕСТ має бути добровільною та підтримувати дух інтеграції та відкритості.

Європейський парламент та Східноєвропейські партнери поважають багатогранність культур і традицій, а також національну ідентичність народів країн-членів Європейського Союзу та Східноєвропейських партнерів, так само як і організацію їх державних органів.

СТАТТЯ 2

Цілі

Парламентська асамблея ЄВРОНЕСТ має сприяти підтримці, просуванню та консолідації Східного партнерства в практичному сенсі шляхом забезпечення діяльності всіх чотирьох тематичних платформ, а саме:

(а) питання щодо фундаментальних цінностей, включаючи демократію, верховенство права, повагу до прав людини та її фундаментальних свобод, а також питання щодо ринкової економіки, сталого розвитку та належного державного управління;

(b) подальша економічна інтеграція між ЄС та його Східноєвропейськими партнерами, підтримуючи реформи в країнах Східноєвропейських партнерах у соціально-економічній сфері, а також торгівлі та лібералізації інвестицій, що веде до узгодження із законами та стандартами ЄС з метою утворення мережі поглиблених та всеохоплюючих зон вільної торгівлі;

(с) спільна енергетична підтримка і механізми безпеки та гармонізація енергетичних політик Східноєвропейських партнерів;

(d) сприяння міжлюдським контактам та прискорення взаємодії між громадянами Європейського Союзу та Східноєвропейських партнерів, зокрема, між молоддю; сприяння культурній взаємодії та міжкультурному діалогу, а також підтримка освіти, наукових досліджень, розвитку інформаційного та медіа суспільства.

СТАТТЯ 3

Членство

Для участі в роботі Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ парламент має:

— бути частиною конституційної системи однієї з країн-учасниць Східного партнерства;

— бути обраним відповідно до зобов'язань ОБСЄ, а також інших міжнародних стандартів щодо проведення демократичних виборів;

— мати обов'язком захист та сприяння дотриманню прав та основних свобод людини, плюралістичної демократії та верховенства права.

СТАТТЯ 4

Склад

Парламентська асамблея ЄВРОНЕСТ має бути об'єднаною Асамблеєю і складатися з двох складових частин, сформованих членами з:

(а) Європейського парламенту, з одного боку;

(b) парламентів Східноєвропейських партнерів, з іншого.

СТАТТЯ 5

Структура

Парламентська асамблея ЄВРОНЕСТ повинна мати таку структуру:

(а) Пленарне засідання Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ; (с) Бюро; (d) Комітети; (е) Секретаріат.

Пленарне засідання Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ має прийняти її Регламент кваліфікованою більшістю у дві третини голосів від присутніх членів, у якому має бути повною мірою відображено її склад та повноваження і функціонування її структурних підрозділів.

СТАТТЯ 6

Повноваження

Повноваження Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ:

(а) бути форумом для проведення парламентських обговорень, забезпечення контролю та нагляду за всіма питаннями, пов'язаними зі Східним партнерством, діючи як її парламентська установа;

(б) забезпечувати відповідність цілям, передбаченим статтею 2 Установчого Акта;

(в) ухвалювати резолюції та рекомендації, адресовані Саміту Східного партнерства та інституціям, установам та міністерським групам і конференціям, діяльність яких стосується розвитку партнерства, у питаннях, що стосуються його різноманітних аспектів;

(г) висловлювати позицію щодо питань, внесених Самітом Східного партнерства, а також конференціями на рівні міністрів, пов'язаних із Східним партнерством, яка може закликати відповідно перших та других з метою надання консультацій асамблеї щодо будь-яких питань, пов'язаних із Східним партнерством;

(д) встановити належні взаємовідносини між Парламентською асамблеєю ЄВРОНЕСТ, з одного боку, та Самітом і різними конференціями на рівні міністрів та інституціями, пов'язаними із Східним партнерством, з іншого;

(є) забезпечувати обмін інформацією, проведення тренінгів та освітніх програм, спрямованих на підвищення ефективності парламентської роботи, впровадження стандартів та кращого досвіду в роботу парламентів Східноєвропейських партнерів;

(ж) сприяти гармонізації національного законодавства Східноєвропейських партнерів із законодавством Європейського Союзу, включаючи засоби імплементації необхідних проектів на двосторонньому та багатосторонньому рівнях.

СТАТТЯ 7

Фінансування

Витрати Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ мають покладатись на Європейський парламент та парламенти Східноєвропейських партнерів, що складають частину асамблеї, у пропорціях, визначених Регламентом.

СТАТТЯ 8

Засідання

Пленарне засідання Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ має проводитись, як правило, один раз на рік у країні Східноєвропейського партнерства або в одному з робочих приміщень Європейського парламенту, на запрошення Європейського парламенту або парламенту Східноєвропейського партнера, що приймає асамблею.

Бюро Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ та комітети мають засідати в порядку, передбаченому Регламентом.

СТАТТЯ 9

Заключні положення

Цей Установчий Акт, підписаний у м. Брюссель 3 травня 2011 року, не суперечить внутрішнім положенням кожного з парламентів-учасників та має бути введений у дію з дати його підписання.

Після сформування Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ цей Акт має залишитися відкритим для підписання будь-якою країною, що матиме на це право, і яка не підписала його.

Будь-яка зі Сторін цього Установчого Акта може прийняти рішення не продовжувати членство шляхом подання офіційного звернення до Бюро Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ за рік до припинення членства.

«Політика ізоляції» Білорусі не відповідає стратегічним інтересам ані України, ані ЄС, ані власне білоруського народу

Шенгенська зона на Майдані

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Але ці зміни в порядку денному не означають, що переговори з Україною втратять динаміку. На тлі можливої продовольчої кризи не можна нехтувати найбільшими у світі аграрними ресурсами, транзитним і освітнім потенціалами. Україна і ЄС потрібні одне одному.

За словами міністра, наближаються до фінішу переговори щодо Угоди про асоціацію з ЄС. Економічні зв'язки з третіми країнами Україна розглядає через призму майбутньої зони вільної торгівлі. Тобто перевага надається гешефтам із Європою, а не вступу до Митного союзу з Росією, Білоруссю й Казахстаном.

Утім, стосовно угоди про зону вільної торгівлі ще є питання. За словами народного депутата, президента Міжнародного фонду «Європейський розвиток» Володимира Вечерка, українська сторона прагне отримати вигідні квоти на постачання наших сільськогосподарських товарів, продукції металевої та хімічної промисловості. Депутат-регіонал Леонід Кожара, заступник Голови Комітету Верховної Ради у закордонних справах, заявив, що в питаннях асоціації з ЄС зараз «повний консенсус», а з умовами зони вільної торгівлі «треба попрацювати». Натомість віцеголова Комітету з питань міжнародної торгівлі Європейського Парламенту Павел Залевскі запевнив, що в перемовинах про зону вільної торгівлі за останні кілька місяців «відбувся величезний прогрес», а Європарламент готовий швидко проголосувати за цей документ, який планують підписати у другому півріччі 2011.

— Ми маємо будувати Європу в себе вдома й відрізняти цю глобальну цінність від політичного гасла членства в ЄС, — зауважив Леонід Кожара. Мовляв, це занадто важко передбачити: Євросоюз зараз трясе від наслідків економічної кризи, а Шенгенська угода ставиться під сумнів на користь окремих держав. Також політик повідомив, що біометричні паспорти — одну з головних умов спрощення візового режиму — в Україні почнуть вводити вже цьогоріч.

Жозе Мануель Пінту Тейшейра, голова Представництва ЄС в Україні, зазначив переваги спілки:

— Європейський Союз є першим торговельним партнером України: торік ми експортували сюди товарів на суму 17 млрд. євро, а експорт України становив 11 млрд. євро. Договір про асоціацію поглибить наші стосунки, зокрема в енергетиці та транспортній сфері. Ви зможете створити нові робочі місця, підвищити стандарти виробництва, рівень життя громадян. За роки співпраці ЄС уже надав близько 1 млрд. євро грантів на різноманітні проекти в Україні і продовжує підтримувати будівництво саркофага над Чорнобильською АЕС. Щороку українці отримують більше мільйона шенгенських віз, а тепер ми обговорюємо угоду про спрощений візовий режим. Чекаємо, що новий саміт «Україна—ЄС» стане історично важливим.

Сподіваємося й чекаємо?

Аніта ГРАБСЬКА.

На Чернечій горі вшанують пам'ять Великого Кобзаря

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Так, перебуваючи у місті Орел (Росія), учасники походу побували в Будинку-музеї відомого російського письменника Леоніда Андреєва. Українські науковці подарували російським колегам власне дослідження, в якому життєві шляхи родин Леоніда Андреєва і Тараса Шевченка переплетені у віттях генеалогічного дерева.

Водночас на місці Хресто-Воздвиженської церкви, де у 1861 році відбувалася панахида по поету, учасники акції «Останнім шляхом Тараса Шевченка» взяли участь у мітингу-реквіємі. Орловщину недаремно називають третьою літературною столицею Росії. Адже в її літописі, крім видатних росіян, вписано й ім'я Великого Кобзаря. Мешканці міста мали змогу почути вірші та пісні на слова Тараса Шевченка. А образ великого українця запам'ятається орловчанам завдяки портрету, який виконала київська художниця Н. Л. Лук'яньонок. Його було презентовано у Таврійському палаці під час старту акції. Портрет письменника займе своє місце на Чернечій горі під час урочистостей 22 травня.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Під час акції «Останній шлях Кобзаря» за участі заступника Голови Верховної Ради України Миколи Томенка зробили зупинку біля пам'ятної стели, яка нагадує про шлях, пройдений учасниками першої подібної акції 20 років тому.

З Орла автобус із учасниками пам'ятного маршруту попрямував до прикордонного містечка Глухів, де його зустрів співорганізатор акції, заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко. На його думку, те, що Росія та Казахстан долучилися до вшанування Тараса Шевченка, є дуже важливим. «Це дає можливість і сьогодні, вже у XXI столітті, прочитати та відкрити для себе нові твори Великого Кобзаря не лише в Україні, а й у Росії, де Тарас Шевченко мав багато друзів серед російських інтелектуалів та громадських діячів. А також на території теперішнього Казахстану, де він був у засланні, але водночас познайомився та потоваришував із великою кількістю простих людей, яких описував у своїх творах, яким співчував і співпереживав у своїх картинах», — цитує слова заступника глави парламенту його пресслужба.

Перебуваючи у Глухові, делегація спільно з М. Томенком узяла участь у мітингу-реквіємі «В сім'ї вольній, новій...». Окрім того, почесні гості відвідали Національний заповідник «Глухів», де зустрілися з міським головою та головою райдержадміністрації.

23 травня учасники делегації візьмуть участь у науково-практичній конференції, присвяченій життю та творчості Великого Кобзаря, що відбуватиметься в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка.

З холодної чужини у рідну землю

Завтра, 22 травня, виповниться 150 років відтоді, як прах геніального сина українського народу Тараса Шевченка перепоховано з похмурого Санкт-Петербурга в «Україну милу».

Скільки б не минуло років і століть, а повік хвилюватиме українське серце кожне слово Великого Кобзаря, сповнене гарячої любові до свого народу. Хвилюватиме і сповнюватиметься щирим смутком від розповіді про Тарасову Долю, його благословенний і страждений земний шлях.

...Десятиліття солдатчина і заслання вкрай підірвали здоров'я Тараса Шевченка. Попри турботи численних друзів і прихильників його таланту, 10 березня 1861 року після тяжкої хвороби він відійшов у вічність. Відразу виконати заповіт покійного й поховати його у рідній землі поетові друзі не могли. Адже «неблагонадійному» Шевченку хоч і дозволено було повернутися до Санкт-Петербурга, однак царська влада не видала документ про його реабілітацію. Тому 13 березня українська громада, петербуржці та представники польських організацій поховали Кобзаря на Смоленському православному цвинтарі поруч з академіками та професорами Імператорської академії наук. Під час панахиди, зазначали біографи поета, були присутні Ф. Достоєвський, М. Лєсков, М. Некрасов та інші діячі російської культури. Молода пані, вся у закритому глибокому траурі, поклала у домовину терновий вінок. То була, припускають, княжна Варвара Рєпніна, вірний поетів друг.

Через 58 днів після похорону брати-літератори Лазаревські та митець Григорій Честахівський отримали у влади дозвіл на перепоховання 47-літнього художника-академіка. 8 травня домовину з тілом Шевченка пронесли через усе місто до Московського (Миколаївського) вокзалу і залізницею перевезли до Москви. Далі через Серпухов, Тулу, Орел, Кромы, Дмитровськ, Севськ, Глухів, Кролевець, Батурин, Ніжин, Носівку і Бровари похоронна процесія прибула до Києва. Як повідомляли учасники тієї сумної, але урочистої події, скрізь, на всьому відрізку останнього шляху Кобзаря, їх зустрічали і супроводжували ті, хто глибоко шанував і розумів талант і призначення українського Пророка.

У Києві, Ланцюговим мостом, випрягши коней з воза, труну Тараса Шевченка несли на Поділ студенти Університету імені Святого Володимира. У церкві Різдва Христового відбулася панахида за померлим «батьком Тарасом». Родичі поета, зокрема, Варфоломій Шевченко запропонував поховати Тараса Григоровича у Києві. Однак Григорій Честахівський та інші молоді друзі Шевченка були несхитними: вони повинні були виконати останню волю Кобзаря, поховати його «на могилі, серед степу широкого, на Вкраїні милій...»

20 травня пароплав «Кременчук» прибув до Канева і домовину перенесли у старовинний Успенський собор. Два дні над прахом поета відправляли молебні. Брати Шевченка, Йосип та Микита, сестра Ярина, котрі прибули на перепоховання, схилялися до думки поховати брата біля стін 700-літнього храму. Та побратими Кобзаря разом з Варфоломієм Шевченком відшукали місце, де поет благав у Бога, «хаточку у тім раї», «щоб хоч умерти на Дніпрі, хоч на малесенькій горі». Гора ця називалася Чернечою — колись, у давнину, на ній стояв православний монастир, а обабіч, на цвинтарі, було поховано трьох українських гетьманів — Івана Підкову, Шаха й Кішку.

22 травня неозоре людське море, якого споконвіку не бачив Канів, понесло дорогу домовину до Чернечої гори. Спершу несли її чоловіки. Однак, за давнім українським звичаєм, парубка повинні проводжати в останню путь дівчата. Тому, писав у спогадах Григорій Честахівський, протягом десяти верстов до Чернечої гори дівчата у яскравих вінках, стрічках і вишиванках оточили поетову домовину і супроводжували її, встеляючи весняними квітами дорогу, до самої верхівки гори.

І ось останні прощальні промови і проповіді. Як зазначила у своїй книзі «Святиня» дослідниця Зінаїда Тарахан-Береза, лунали вони українською, російською, білоруською, польською мовами. Начальник канівської поліції, виконуючи доручення свого вищестоячого начальства, написав у донесенні з похорону такі слова: «Зміст цих промов був наступний: що правий берег Дніпра прийняв у свої надра людину, котрої думи глибоко збережені в серцях кожного малороса, що тепер нехай плачуть Канів, Черкаси і Чигирин — свідки поховання Кобзаря Малоросії, та настане час, коли з'явиться гідна людина і здійснить думки цього великого мужа, тоді обида береги Дніпра з'єднаються, і над могилою цього великого мужа спорудиться пам'ятник, що свідчитиме про його славу».

Сам цього не відаючи, поліцейський чиновник точно передав настрої побратимів, усіх учасників перепоховання духовного батька української нації.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

КНИЖКОВА ПОЛИЦЯ

«Як галичанин пишаюся патріотизмом східняків»

Днями в Музеї літератури голова Київської міської організації «Меморіал» імені Василя Стуса Роман Круцик презентував книгу-путівник до експозиції «Народна війна». Електронна версія з'явилася трохи раніше — за сприяння «Нашої України» та «Інституту Президента Віктора Ющенка».

Над друкованим варіантом автор працював два місяці, хоча, звісно, підготовча робота — збір матеріалів — була значно триваліша. В експозиції зібрано близько 70 тисяч унікальних, донедавна секретних архівних документів про національно-визвольну боротьбу на Сході України протягом 1917—1932 років. Задля цього Роман Круцик з пошуковцями об'їхали 17 областей: документи раніше перебували у сховищах державних та галузевих архівів СБУ. Багато з них стали відкриттям навіть для науковців.

У путівнику вміщено текстовий опис 24 розділів експозиції, фотографії та цифрові копії віднайдених матеріалів. За неповними даними, повідомив Роман Круцик, упродовж тих 15 років на сході країни відбулося більше трьохсот збройних повстань проти більшовиків: «Повстанці, як переконують документи, виступали не за хліб, вони хотіли держави... Як галичанин я пишаюся патріотизмом східняків». На жаль, мало хто знає про героїчний порив українців у роки червоного терору. Навіть західні дослідники репресій помилково вважали, що народ покірно йшов «на заклання». Пан Круцик переконаний: якби правда про історичний факт — провал більшовицької політики в Україні і, як наслідок, суто військова окупація наших земель «братніми» загарбниками — стала відомою раніше, «тоді ми нині мали б зовсім іншу Східну Україну». Хоча відкривати очі аргументами фактів ніколи не пізно: сьогоднішнє завдання меморіалівців — донести матеріали «Народної війни» до українців усіх регіонів. Є надія, що цю ідею таки вдасться втілити у життя.

Екс-Президент Віктор Ющенко підтримав ініціативу київського «Меморіалу»: «У нації багато домашнього завдання. Насамперед потрібно втілювати внутрішню інтеграцію, аби більше українська територія не шматувалася чужими кордонами, як позначено на цих документах...». В обговоренні книги взяли участь народні депутати, науковці, громадські діячі, колишні дисиденти. Високо оцінив «Народну війну» і нинішній керівник архіву СБУ Сергій Кокін: «Тут чітко простежуються причинно-наслідкові зв'язки подій. Дуже сильне та переконливе враження справляє і виставка, і книга. Круцик — це та людина, яка працює системно і досягає результату всупереч чиновницькому свавіллю й байдужості».

Головне тепер — щоб цей результат спрацював на солідарність народу, аби ніхто з «доброзичливців» незалежної України не «потирав руки від подальшого вихолощення національної спільноти».

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Воскресити

Неопалима купина. Про неї в героїчному українському епосі говориться: «Чоловіка та трава без вогню палить, а сама й вогню палаючого не боїться». В часи боротьби проти татарського, турецького і польського поневолення символізувала незгасну жагу українців до волі та любов до рідної землі. Схожа на ясенове листя, яке виділяє ефірні легкозаймисті аромати, зустрічається серед реліктів Товтр і Медоборів. Занесена до Червоної книги.

ІЗ ДОСЬЄ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»

У видавництві «Синопсис» вийшла друком книжка «Примарний досвіток». Автор — Борис Йосипович Кириченко, інженер-гідротехнік, кандидат економічних наук і доктор філософії, член Національної спілки журналістів України є одним із найдосвідченіших державних службовців. Після закінчення інституту трудову діяльність почав майстром, з часом став виконробом та начальником будівельно-монтажного управління на Прикарпатті і Буковині. Потім за третину століття попрацював в апаратах ЦК Компартії України і ЦК КПРС, начальником главку зовнішньоекономічних зв'язків Мінсільгосппроду СРСР і Мінсільгосппроду України, радником Посольства СРСР в Чехословаччині, консультантом Президента України Л. Кучми, першим помічником Голови Верховної Ради О. Ткаченка, радником Голови Верховної Ради В. Литвина. Пишається тим, що йому випало аргументувати немало рішень державної ваги, які приймалися першими секретарями ЦК Компартії України П. Шелестом і В. Щербицьким, секретарями ЦК КПРС В. Никоновим і Є. Строєвим, союзними міністрами В. Мєсяцем і В. Черноівановим, довірливим товариським спілкуванням з Генеральним секретарем ЦК КПЧ М. Якешем.

Автор з відстані кількох десятиліть оглядає пройдений шлях, вплив ростових хвороб і успадкованих хронічних болячок, що стримують розвиток незалежної України. Вибудовує логічну низку об'єктивних і суб'єктивних причин труднощів, що спіткали нашу державу на етапі становлення, та пропонує, як їх краще долати. Про суть викладених в книжці думок охоче ділиться з вами, наші шановні читачі.

У кінці цьогорічного серпня очікується визначна національна подія — двадцятиріччя Української держави. Вперше за довгу історію українці без чужої опіки два мирні десятиліття дбали про власний добробут та міжнародний імідж. За усталеною традицією влада проінформує громадян про здобутки, нагородить активістів, викриє слабини і промахи, окреслить ближні рубежі та горизонти перспективи. Тільки вряд чи у нашому мозаїчному суспільстві ювілейні урочистості стануть омріяним всенародним святом. Адже переможні результати відзначатиме тонесенький прошарок розбагатілих, а збідніла людська маса з гіркотою оглядатиме наслідки змін.

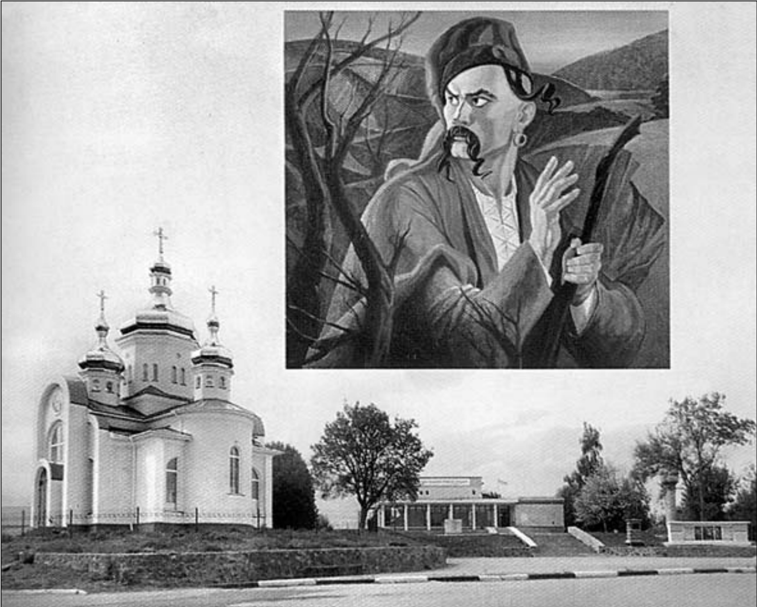
Напевно знаю, що діагностувати і лікувати державний політико-економічний механізм — справа копітка. Український, — де не видно кінця-краю ні руйнуванню надбань соціалізму, ні шоковим реформам, — тим паче. Мені довелося допомагати Голові Верховної Ради України О. М. Ткаченку готувати доповідь на такі урочистості 1998 року, яка друкувалася в пресі. Нагадаю: доповідач з тривогою за майбутнє застерігав громадськість про зародження тенденцій, загрозливих для благополуччя суспільства: «Сьогодні доводиться відверто визнати, — наголошував він, — що ми не змогли як слід розпорядитися суверенітетом для піднесення нашої Батьківщини. Як наслідок — затяжний економічний спад призвів до відчутного погіршення життя переважної більшості людей... Бідність, обтяжена чорнобильським лихом, укорочує вік наших співвітчизників. За минулі п'ять років кількість населення України зменшилась на 1,8 мільйона. Це серйозна загроза державній безпеці. Ми зобов'язані зробити все, щоб нашим онукам і правнукам не довелося шукати відповідь на запитання «Бути чи не бути?»

Олександр Миколайович ініціативно організував підготовку «Національної програми відродження України», здійсненню якої завадив оксамитовий переворот у Верховній Раді. На превеликий жаль, негативні тенденції продовжували поглиблюватися. Найгірші прогнози справджувалися. В Україні за двадцять років на дві третини зменшився валовий національний продукт, ліквідовано потужну базу індустрії і сільського господарства, згорнуто промислове і цивільне будівництво. Значна частина фінансових накопичень приватизована, переведена в офшорні зони, розтринькується на розкошування. Кількість моїх співвітчизників зменшилася на шість мільйонів. Та ще десь стільки активних фахівців подалися у принизливі зарубіжні найми. Тепер українці щороку хоронять близько 700 тисяч покійників, кожний четвертий із яких — працездатного віку, а народжують лише 400 тисяч малюків. Підсумок далекий від оптимізму. Суспільство втратило здатність вести розширене виробництво та відтворювати кількість населення. Це — явні симптоми тяжкої хвороби будь-якої держави. Коротко кажучи, для більшості українців суверенітет замість сподіваної благодаті рідного приніс примхи мачухи.

Аналітики стверджують, що за минулих сто років на нинішній українській території пішло з життя 75 мільйонів чоловік, третині яких укоротили віку зовнішні вороги та внутрішні негаразди. Так, у Першу світову війну загинуло близько трьох мільйонів українців, та ще десь три-чотири мільйони — у громадянську. Близько п'яти мільйонів наших співвітчизників померло голодною смертю у мирні часи. Вісім мільйонів поклали голови у війні з фашизмом. Але згодом кількість населення відновлювалася за рахунок багатодітності сімей. Нині спостерігається стійка тенденція до депопуляції.

А хіба заподіяні у мирні часи людські і матеріальні втрати однієї сторони та здобуті трофеї і гастарбайтери — другої не є наслідком нещадного протиборства? Для класичної ознаки війни не вистачає хіба що відвертих зазіхань на територію. Наш сумний досвід може стати початком війн між цивілізованими націями. З розвитком людського інтелекту і науково-технічного прогресу відбирати території і підкорювати рабів можна без піхотинців і кавалеристів, артилеристів і танкістів, льотчиків і матросів. Достатньо у визначеного жертвою народу спровокувати «жор» на долар — символ американського багатства — та налагодити безперешкодний вантажо- і пасажиропотік зі Сходу на Захід. Долар надійніше від порохових і ядерних зарядів рушить підвалини моралі — совість, честь, патріотизм, оптимізм і ентузіазм — та перетворює суспільство на інертну, не здатну до опору масу.

Україні не загрожує класична окупація іншою державою. Її поглинають транснаціональні корпорації. Нині тримаються в секреті прізвища тих, кому належать ще донедавна народні заводи і пароплави, вугільні і нафтоносні пласти, телеканали і банки. Те, що класифікувалося як всенародне надбання. А тепер стає все помітнішим, що спритніші наші пани «Ікси» тишком-нишком його спродують утаємниченим «Серам», «Містерам» і «Геррам». Норовлять викладати на ринкові прилавки сільськогосподарські землі.



Український лицар Микита Галаган повертається до нащадків.
Ілюстрація з книги Бориса Кириченка «Примарний досвіток».

Причини невдалого старту

Перша. Українська державність не вистраждана, не визріла у свідомості народу. Тут ніколи ніхто не закликав людей відділитися від Союзу і працювати так самовіддано і жити так добре, як європейці чи американці.

Був тонкий протестний прошарок суспільства, який виступав проти утисків свободи слова, зарегламентованої виборчої системи і керівної ролі комуністів. Тодішня влада таврувала його «буржуазним націоналізмом» і нейтралізувала силовими органами.

Але з часом владний тиск слабшав. Підтримувані невдоволеним і співчуваючим людом протестувальники вийшли на політичну авансцену і отримали більше, ніж сподівалися. Коли у двобої Єльцина з Горбачовим рухнув багатоголосооспіваний «Союз нерушимый республик свободных», Україні дісталася державність.

На жаль, на той історичний момент серед одряхлілої компартії та емоційної наївної опозиції не виявилося лідерів, здатних визначити прагматичну мету нації і повести за собою народ.

Друга. У народну віру була настільки вживлена толерантність до комуністичних рішень і секретарів, що на перших президентських виборах більшість людей найвищу державну посаду довірила представникові компартійної верхівки Леонідові Кравчуку.

А він, наляканий примарами опонентів-рухівців, відійшов від головної мети комуністів — дбати про добробут простих людей — і став ні комуністом, ні рухівцем. Привселюдно не тільки зрікся ним же тиражованого протягом трьох десятиліть гасла, що партія — розум, честь і совість епохи, а й очолив процес її ліквідації.

Та невдовзі стало виявлятися найгірше: президент, професійний пропагандист комуністичних ідеалів, не володіє політичними, економічними і організаційними навичками суспільного управління. Він не спромігся сформувати владний механізм, здатний забезпечити національну динаміку поступу за іншими державами.

Третя. Перший склад влади не усвідомлював глибини інтеграції УРСР в союзну економіку. Тому замість аргументованого скрупульозного виокремлення із союзних галузей підприємств, які розташовані в Україні, і перебудови їх на самостійне господарювання влада влаштувала заполітизовану втечу від Москви і «москалів». Так було розірвано зв'язки із мозковими штабами і кооперацію заводів машино-, тракторо-, авто-, судно-, літако-, верстато-, електробудування, між оборонними підприємствами, риболовецьким флотом та іншими структурами. Від них Україні дісталися надломлені фаланги, згодом розібрані на експортований брухт.

До того ж Російській Федерації залишилися не оцінений українцями колосальний потенціал систем міністерств закордонних справ, зовнішньої торгівлі та Зовнішекономбанку СРСР.

Четверта. Новостворена влада затіяла перехід від планової до ринкової економіки, не маючи для цього кваліфікованих патріотично налаштованих кадрів. На авансцену вийшла низка наївних сміливців, які замість захисту існуючих та освоєння нових ринків зосередилися на стримуванні бажаючих торгувати дозволами, ліцензіями, квотами, кредитами, породжуючи благодатне підґрунтя для хабарництва і корупції.

Одразу наставляти простакуваті кадри взялися іноземні експерти, радники, консультанти, волонтери. За великим рахунком, діяльність більшості представників Міжнародного валютного фонду, Світового банку, американських і європейських неурядових структур зводилася до безжальних щеплень безпорадним українцям політичної та економічної імпотенції.

Для народної маси, вихованої в дусі пролетарського інтернаціоналізму і звичної харчуватися зі спільного казана з гаслом: «хто не працює — той не їсть», в нових умовах хліб насущний діставався складно. Буквально в крові сиділа звичка наймита: виконати під наглядом завдання за зарплату, а то й подяку з премією. Ринок базувався на інших підвалинах: продавець — покупець — товар. А результат торгів — бариш чи програш — залежить від твоєї кмітливості. Спочатку вивільнений від тисняви компартійних регламентів люд ринув продавати все, що міг перемістити до країн СНД, Європи та й не тільки. А коли спродався, проторгувавшись, на прилавку опинився сам з рекламною етикеткою дешевої невибагливої робочої сили.

І п'ята. Намагання владників розжалобити Захід історичним «нефартом» та задобрити солодкими обіцянками, щоб прослизнути бодай у кандидати до Євросоюзу, виливається не лише у моральне приниження народу, а й у матеріальні збитки. Багаті й дужі узгоджують між собою манеру спілкування з бідними і слабкими. З балу їх буття настирному прохачеві обслуга зневажливо виносить об'їдки й обноски. Вони й довірили невибагливим африканським «бізнесменам» одягати і взувати українців у ароматизований європейський «секонд хенд».

Пореформені недуги

Скроєний нашвидкуруч за чужими мірками і лекалами соціальний лад і економічний механізм на українську статуру і ментальність прийшовся надто вільним. Позаяк нашому характеру вочевидь бракує німецької самодисципліни, французької самоповаги чи американського прагматизму. За таких вольностей наш пересічний громадянин, а тим паче — обтяжений владою, не може пройти мимо спокуси: «нічиє», себто суспільне, добро тягне до себе! Ось приватизація й поділила українців на багатих і бідних та прошарок охоронців між ними. Закономірно, що це породжує соціальне протистояння, яке загострюється незалежно від того, чи усвідомлюють це влада і ті, в чиїх руках капітал. Його треба остерігатися і нейтралізувати, бо наші предки «до основанья» трощили базис капіталізму, сучасники — фундамент соціалізму, а в нащадках нуртують їхні гени.

Безробіття, життя в борг. Нині із 17 мільйонів працездатних українців мільйонів шість подалися у закордонні найми, мільйони три перепродує на ринках іноземну продукцію, стільки ж клопочеться на присадибних ділянках. Ще хтось учителює та лікує. Офіційна кількість безробітних — близько 550 тисяч. А тих, хто створює економічну могутність держави, — обмаль.

Оте безтурботне з козацьких часів «Будьмо, гей!» стирчить із багатьох наших державних підвалин. Згадаймо влучно підмічене Гоголем: «... запорожці ніколи не любили торгуватися, а скільки рука вийняла з кишені грошей, стільки й платили». Чи не тому серед нинішніх власників приватних банків, де зосередився капітал, козацьких нащадків катма. Стоять вони осторонь ключової справи, тоді як від фінансового знекровлення знесилюється економічна система, а кожний громадянин України вже заборгував іноземцям понад 1200 доларів США.

Продовольчий безлад. Вірогідно, з часів козацтва в українській натурі недорозвинуте уміння торгувати продовольством. Тоді кожна господиня вважала своїм обов'язком нагодувати і прихистити подорожнього, бо знала, що хтось так само віддячить її батькові, чоловікові чи синові. Аналітики підрахували, що нині третина із загального обсягу продовольства споживається безпосередньо виробниками. Через ринок його розподіляється на 180 мільярдів гривень, з яких майже дві третини проходить через липкі руки різних посередників і прилипал, які безбожно «накручують» ціни та наживаються і на покупцях, і на виробниках. На подив світу, українці почали купувати в поляків сало, у білорусів — молоко і цукор, у китайців — гречку.

Якби продовольчий комплекс організувати на європейських кооперативних засадах, витрати українців на харчування зменшилися б на добру третину.

Розтління моралі. Світогляд молоді невпинно згинається до споживацького цинізму, політичної апатії, байдужості до батьківських справ і рідного краю. Все суще на планеті має свій ареал, дбає про продовження своїх виду, роду і племені, свято дотримуючись раз і назавжди встановлених природою порядків запилення чи парування. Лише у визначений час і спосіб проводиться ритуал відбору тих, що здатні відтворювати плем'я. Цивілізація, релігія і культура облагородили формування людських родин. У поміркованих німців весілля називається «Hochzeit»: високий час, якщо хочете, — вершина буття, яка дає право на статеві стосунки і початок піклування про нащадків.

Теперішні телебачення і кіно, інтернет і друк, торгівля і реклама полонять свідомість підлітків блаженством злягання. Мовляв, не страждайте в чеканні: збадьоріться алкоголем, наркотиком чи тютюном, беріть презерватив і кайфуйте. Небажаних діток — на смітник чи в інтернат. Насолоджуйтесь життям у громадянському шлюбі. Заробляйте проституцією. Збочуйте мізки в одностатевих стосунках. Одне слово, готуйте підґрунтя для виправдання крутих виховних дій над вами і вашими нащадками прийдешніми господарями. До речі, у мудрих євреїв покинутих батьками дітей та сиротинців немає взагалі.

Занепад села — загроза майбутньому нації. Темпи вимирання сільського населення вдвічі випереджають міські. Не можна забувати того, що село — не лише виробник продовольства, а й стрижневий корінь і хранитель еталона нації. Нація ж, за класичним визначенням, — кровна спільнота, наділена територією, ментальністю, вмінням збагачуватися матеріально і духовно та інстинктом відчуття загрози й захисту від неї. Нації властиво структуруватися за принципом природної ієрархії. Позбавлення сільської життєдайної сили обмежує доступ українців до природних джерел, де формуються і огранюються риси національної ментальності.

Нині посилюється загроза існуванню навіть унікальним, стрижневим селам українців. Так, з географічної карти зникають славнозвісні Моринці — отчий край Тараса Григоровича Шевченка. В Моринцях, на малій батьківщині мого роду, до Великої Вітчизняної війни проживало понад 5000 селян. На боротьбу з фашизмом призвали чоловіків майже на чотири стрілецькі батальйони. Смертю хоробрих полягли 420 бійців, а вдома майже тисяча діток залишилися сиротами. Зараз у селі 2016 жителів. Якщо в 1968 році місцева

неопалиму купину

середня школа вручила атестати зрілості 93 випускникам, то в 2008-му — тільки 16, торік — 12. Цьогоріч з її стін вийде лише 8 випускників. І хоча найближчим часом демографічна яма поміліпшає, бо молодші класи чисельніші, тенденція вилюднення чорним крилом покриває село. Минулого року померло 49 мешканців, а народилося тільки 11 малюків. Моринці можуть врятувати хоча б зо три сотні робочих місць. За соціалізму тут у колгоспі, промкомбінаті укоопспілки та інших установах було близько п'ятисот працюючих. Від них залишилися руїни та світла згадка. Демократична влада — ніби зашорена. Не бачить і не лікує біди, а в селі-підранку влаштовує дивацькі ритуали. Бувало навесні президент В. Ющенко ступить з гелікоптера на запустілий стадіон і — гайда зі свитою садити калину на схилі біля шевченківської хатини. Тепер не стало і цього.

Курс на порятунок

Перше. Формування українського патріотизму. Найнагальніше в цьому — викорінення протиріч між жителями західних і східних регіонів. Вірогідно, позитивні результати швидко дала б публічна підтримка сімей, які склалися із молодят різних регіонів. Адже саме для їхніх дітей отчим краєм, історичною Батьківщиною стають обійстя і помешкання дідусів і бабусь з обох сторін. Своїм входженням в суспільство вони нейтралізують образливі прозвища «західник» і «східняк», «бандерівець» і «москаль».

Такі родини доцільно єднати в громадську організацію, діяльність якої широко висвітлюватиметься в засобах масової інформації, а її активістам надаватимуться переваги при навчанні окремих професій та підтримка під час висунення на керівні посади в районах і областях.

Друге. Стримування процесу вилюднення. Поряд із діючим стимулюванням дітонародження бажано всіляко підтримувати багатодітні сім'ї, особливо схильність вихованої у них молоді продовжити батьківські родинні традиції.

Для цього в зонах Полісся, Прикарпаття і Закарпаття доцільно створювати максимальну кількість робочих місць з виготовлення продукції для внутрідержавного споживання та експорту. А також умови для спорудження просторих приватних будинків з присадибними ділянками.

Місце і авторитет будь-якої держави на світовій арені визначаються її економічною могутністю. Проголошена нинішньою владою мета — ввести Україну в групу двадцяти провідних держав світу — заслуговує всілякої підтримки. Досягти цього років за п'ятнадцять важко, але можливо. З власної історії знаємо, що ідеї, які оволодівають масами, стають матеріальною силою. Нинішні люди вміють і хочуть працювати. Надзвичайно важливо, щоб кожний громадянин від президента і прем'єра до двірника і сторожа знав своє конкретне завдання і щоденно відповідав за його виконання.

Також слід від самого початку виокремити і популяризувати компанії, фірми, кооперативи і приватні господарства, які працюють на рівні найкращих зарубіжних фірм, та всіляко заохочувати тих, хто намагатиметься цей перелік поповнити.

Євросоюзівці терпеливо товкмачать, що у їх товариство та й в почесну двадцятку провідних держав не приймають так, як у члени профспілки чи партії. До вступу необхідно підготувати переконливі аргументи. Українців визнають за паритетних партнерів тоді, коли вони збільшать річне виробництво валового внутрішнього продукту в перерахунку на купівельну спроможність середньостатистичного жителя з 6,4 тисячі доларів хоча б до 25 тисяч. Адже нині цей показник у Франції — 34,3, Великобританії — 34,7, Німеччині — 34,8, Польщі — 18,5, Чехії — 19,1 тисячі доларів.

Така мета не з простих, але й не безнадійна. В недалекому минулому наш роботящий і терплячий народ не раз демонстрував здатність на трудовий і ратний подвиг. Потрібно лише уміння підняти і повести людей до величної мети. Час для такого старту, як ніколи, підходящий. По-перше. Під час віншування двадцятиріччя держави, мабуть, не стільки наголошуватиметься на переможних реляціях, бо їх негусто, як критично оглядатиметься її дитинство і юність, щоб усвідомити, чому вона у зрілість вступає кволою, та як зарадити її недугам.

Для нинішньої влади конче важливо прискіпливо переглянути результати реформ і відверто назвати ті дії і їх авторів, які спричинили неймовірні руйнування національного багатства. Скажімо, хто і навіщо розтринькав три сотні унікальних кораблів найпотужнішого в Європі Чорноморського морського пароплавства і відправив наймитувати у чужі порти 22 тисячі наших асів морської справи? До речі, у Велику Вітчизняну війну в Чорноморсько-Азовському басейні потоплено 111 радянських цивільних суден. Або хто і навіщо знищив знаний у світі Харківський тракторний завод, який виготовляв по 50 тисяч потужних тракторів за рік? Тепер у цехах, де за п'ятихвилинку з конвеєрів сходив новий трактор, розташувався торгово-розважальний центр. У соціальному непотребі опинилися десятки тисяч талановитих інженерів і конструкторів, віртуозів верстатників і слюсарів, умілих і добросовісних тракторобудівників. Та не брехунів, а осіб, здатних робити щось краще від собі подібних, шанують навіть в родоплемінних общинах! Схаменімося, ми ж європейці XXI століття!

По-друге. Очолювана президентом В. Януковичем влада продемонструвала вправніше від попередників володіння державним штурвалом та на суспільній вершині притишила солістів від пустомель і демагогів. Народ гомонить, що й вона не без вад, помилок і перегинів. Але порушена кримінальна справа проти експрезидента Л. Кучми за причетність до вбивства журналіста Г. Гонгадзе свідчить, що нинішні владники не збираються бруднитися об чужі мазниці. Тож пошли їм, Господи, мудрості і відваги переконати громадян у тому, що надалі жодного правопорушника, а тим паче вбивцю не приховуватиме ні посада, ні мандат. А згуртованим, шанованим світом суспільством українці почуватимуться тоді, коли запитають призвидців руйнації своєї національної могутності за обман виборців. Адже, будучи кандидатами в президенти, ні Л. Кравчук, ні Л. Кучма, ні В. Ющенко, ні жодний кандидат в народні депутати не обіцяли руйнувати заводи і фабрики, колгоспи і радгоспи. Принаймні вони мали б вибачитися перед людьми за власне головотяпство.

Придивімося пильніше до досвіду Південної Кореї, з якою нас споріднює і вихід з воєнної розрухи, і внутрішньонаціональне протистояння. Там ніяк не помиряться південні й північні корейці, а у нас — західні й східні українці. Ще нещодавно, практично на пам'яті одного покоління, у владній верхівці держави процвітали диктатура і корупція. Доти, аж доки Сеул не завирував грізними мітингами. У єдиному пориві народ позбувся апатії і рішуче заповзявся очищатися від скверни. Органи правопорядку вмить пригадали своє призначення і стали на сторожі закону. За зловживання владою президентів Кім Те Чхуна і Чон Ду Хвана засудили до смертної кари, а Ро Де У — до 22 років і 6 місяців ув'язнення. Звільнившись від пут корупції, корейські підприємці швидко здолали вершини світового прогресу. А світова спільнота, визнаючи моральне одужання нації, провела в Сеулі Олімпійські ігри та обрала корейського діяча Пан Гі Муна Генеральним Секретарем ООН.

Перші кроки влади Президента В. Януковича в напрямку істини і справедливості породжують сподівання на те, що в процесі підготовки ювілейних урочистостей визначиться раціональний поворот у здійсненні внутрішньої політики України. Що девальвований чужоземний термін «реформи» заміниться зрозумілим усім прагматичним словом «поліпшення», і влада невтомно дбатиме про підвищення життєвого рівня людей та економічної могутності держави.

Зрозуміло, що без солідних інвестицій економічного прориву на це годі сподіватися. Але якщо по щирості, то група здібних українських громадян, яка гарно орієнтувалася у змінах, накопичила солідні грошові суми. Потрібно лише запровадити такі порядки, за яких вони впевнено інвестуватимуть у модернізацію виробництва з гарантованою вигодою для себе і суспільства.

Зрушення в економіці можливі тільки за докорінних змін у банківській системі. На першому етапі всі банки потрібно взяти під пильний контроль міністерства фінансів, ліквідувавши в них лихварство, марнотратство і статус банківських таємниць, за винятком тих, що захищають стратегічні державні інтереси. Ставки за користування банківськими позиками прирівняти до існуючих у авторитетних європейських банках. Шляхом укрупнення нині діючих банків, їх акціонування і кооперування з провідними виробничими компаніями, фірмами і товариствами слід утворити кілька солідних банків, які фінансуватимуть розвиток і діяльність провідних галузей економіки.

Земля — рятівниця держави

Мабуть, ще при світотворенні доля українців поставлена у залежність від використання родючої землі. У книжці є нарис про генерального директора ТОВ «Земля і воля» Героя України Леоніда Яковишина, колектив якого щорічно на орендованих 30 тисячах гектарах вирощує понад 80 центнерів кукурудзи, 60 центнерів пшениці чи ячменю та продає 150 тисяч тонн зерна і 5 тисяч тонн свинини. Нині багато агрономів і механізаторів масштабно опанували сучасні технології і гарантовано збирають по 7—8 тонн зерна з гектара, вартість якого близько — 1 500 доларів, з них 400 доларів є чистим прибутком. Зрозуміло, що для забезпечення цього рівня треба інвестувати в оснащення гектара близько тисячі доларів та ще мати доларів із п'ятсот на обігові кошти.

Якщо нашу землю скуплять охочі до виробництва і експорту зерноолійних монокультур, то за якихось півстоліття із нинішніх 28 тисяч сіл може залишитися 3—5 тисяч.

Тож переконати когось у тому, що за теперішнього рівня науково-технічного прогресу гектар українського чорнозему легко перетворити на золотоносний розсип, з якого вмілий шукач щорічно збиратиме по півтори унції (41 грам) золота, неважко. Та хліборобам не до дорогоцінних металів. Збідніле, доведене до відчаю село чекає дозволу на продаж земельних паїв. Тоді переважна більшість селян, як правило літні люди або їхні міські спадкоємці, свої наділи продадуть і підлатають діряві сімейні бюджети. Розчароване суспільство поки що байдуже спостерігає за земельними перипетіями. Мабуть, схаменеться лише тоді, коли відчує їх наслідки. Прізвища продавців землі у кожному селі назвуть і глухої ночі. А ось прізвищ її потенційних покупців ви не знайдете і вдень зі свічкою. Важливо вже тепер ознайомити громаду з двома варіантами розв'язання земельного питання.

Перший. Заповзятливі підприємці не проти примножити власні капітали за рахунок надприбуткового бізнесу — вирощування та експорту зернових і олійних культур. На практиці це здійснюється з допомогою потужної імпортної техніки вахтовими ланками механізаторів. За такої організації один працівник у змозі обробити понад 500 гектарів ріллі. Все це відповідає існуючим законам і порядкам. Підприємець вчасно вносить платежі у державний і місцевий бюджети.

Зворотним, так би мовити, холодним, боком медалі є небажання нових землевласників займатися трудомістким і малоприбутковим тваринництвом, овочівництвом і садівництвом, яке відкрило б сотні тисяч робочих міст для селян.

Якщо нашу землю скуплять охочі до виробництва і експорту зерноолійних монокультур, то за якихось півстоліття із нинішніх 28 тисяч сіл може залишитися 3—5 тисяч.

Другий. Влада мала б спрямувати прагматичні наміри підприємців і банкірів як на забезпечення їх вигоди, так і інтересів усього суспільства. Уряд, збагачений масштабним досвідом підготовки до Європейського чемпіонату з футболу, міг би очолити всенародний рух за впровадження інтенсивних технологій на 25 мільйонах гектарів орних земель. Тоді в Україні щорічно вироблялося б 80 мільйонів тонн зерна, 30 мільйонів тонн цукрових буряків, 10 мільйонів тонн насіння соняшнику і ріпаку, 10 мільйонів тонн овочів, фруктів і ягід, а також 7 мільйонів тонн м'яса, 25 мільйонів тонн молока і 15 мільярдів яєць.

Такої кількості високоякісного і відносно дешевого продовольства вистачило б на харчування принаймні 100 мільйонів людей. Або, крім задоволення внутрідержавних потреб, вагомо поповнювати продовольчі ресурси держав — експортерів нафти з Близького Сходу і Північної Африки. Загальна вартість цієї продукції — близько 30 мільярдів доларів. А з урахуванням задіяння підприємств харчової промисловості вартість внутрішнього національного продукту зросла б до 60 мільярдів доларів.

Досвід зразково організованого німецького суспільства, де у великій шані сформульований прислів'ям економічний закон: «Hat der Bauer Geld — hat's ganz Welt» (Якщо має гроші селянин — то має їх цілий світ), дає підстави сподіватися, що за рахунок інтенсифікації агропромислового комплексу внутрішній національний продукт України (торік — 125 мільярдів доларів) міг би збільшитися принаймні у півтора разу. Бо заможний селянин замовлятиме техніку, хімікати, пально-мастильні матеріали, будівельні конструкції, побутове обладнання, одяг, взуття, парфуми, навчатиме дітей, подорожуватиме тощо.

Організаційна схема напряму такого розвитку могла б бути такою.

Перше. Створити державний орган із земельним банком, науково-дослідним і проектно-кошторисним інститутом кооперування та лізинговою компанією. До їх компетенції входило б:

* *викуп селянських паїв до державного земельного фонду;*
* *матеріально-технічне і фінансове оснащення оптимальних за розмірами ферм і кооперативів;*
* *передача їх на умовах лізингу, передусім подружжям із випускників вищих і середніх сільськогосподарських навчальних закладів чи сільських профтехучилищ. (Їх щорічний випуск перевищує 80 тисяч осіб).*
* *Навчання нових власників чіткому виконанню технологічних вимог. Контроль за дотриманням власниками рекомендацій, виведенням господарств на проектні параметри та своєчасним погашенням лізингових зобов'язань.*

Друге. Забезпечити передачу у власність цих виробничих підрозділів на умовах кооперування частини потужностей заготівельних організацій та підприємств переробної і харчової промисловості.

Третє. Організувати на принципах кооперування агротехнічний сервіс, ринок сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, який обмежить участь у цьому процесі посередників і прилипал.

То якою бути владі?

Певна річ, що міцною, демократичною і справедливою. А ще — специфічно українською, бо світові правила толерантності мають накладатися на нашу національну самобутність. Досвід демократичних США з їх найвагомішим валовим національним продуктом — 14,6 трильйона доларів, комуністичного Китаю з другим за вагомістю ВНП — 5,8 трильйона чи монархічної Японії з 5,4 трлн. доларів свідчить, що політична система не є визначальним чинником успіху. Архіважливо, щоб суспільно-політичний та економічний устрій гармонізувався з національною ментальністю.

З президентсько-парламентською структурою влади Україна може прокладати курс до держав почесної двадцятки. Ще з сивої давнини мораль українців формується на повазі до сильного отамана чи гетьмана, визнає повелителя, а не якогось прохача з роздвоєними поглядами. Тому в нас шануватиметься тверда демократія, яка не декларуватиме, а на ділі гарантуватиме рівні права і можливості. Українцям, як і іншим східним слов'янам, ураженим ментальністю західних азіатів, нагально потрібно поставити в голову колони свого гетьмана — видатну особистість, інтелектуала й організатора, політика найвищого рангу, здатного об'єднати і повести громаду в ногу зі світовим товариством. Президента слід наділити повноваженнями глави виконавчої влади та обов'язком по-справжньому звітувати перед народом. Він мав би, користуючись досвідом визначного президента США Франкліна Рузвельта, сіяти в суспільстві оптимізм і єднати людей. Та ще, як за часів козаччини, щороку у Різдво всенародно задавати запитання: «А чи не набридла вам, люди, ця старшина?» і робити належні висновки.

В такому разі найближче оточення президента могло б складатися із віце-президента, двох державних секретарів, генерального інспектора, голови ради промислових і аграрних підприємців та голови об'єднання профспілок. Один із державних секретарів займався б питаннями внутрішньої політики й економіки, другий — закордонними справами та обороною. Генеральний інспектор з функціями, подібними до козацького кошового судді, опікувався б адміністративною і судовою гілками влади, прискіпливо наглядав за діяльністю державних службовців I—III рангів, осіб, які офіційно присягаються на вірність народові при вступі на посаду та захищені недоторканністю, вчасно виправляв би тих, хто хибує та бруднить мораль, а також займався підготовкою резерву керівних кадрів.

Нагадаю вам, шановний читачу, що Карл Маркс називав Запорозьку Січ «Християнською козацькою республікою» за її демократичний устрій і щиро жалкував, що цей досвід не став загальноєвропейським. Тоді другим після кошового отамана урядовцем вважався кошовий суддя, який прискіпливо дбав про чистоту козацької моралі й честі. Перед судом, який був швидким і керувався звичаєвими правилами, всі були рівні: що старшина, що рядовий козак. Найтяжчим злочином вважалося злодійство. Кара за нього, навіть за дрібну крадіжку, була єдина — смерть. Такий вирок виносився і за вбивство козака козаком. Серйозними злочинами вважалися знеславлення жінки, зухвалість у стосунках з командиром, дезертирство. Грабунки населення, приховування частини здобичі і пияцтво під час походу. Перелік основних покарань був такий: приковування ланцюгами до стовпа ганьби, до гармати чи дерев'яної кобили та побиття нагайками або киями. До злодіїв, дезертирів, панікерів, перелюбників найчастіше застосовувалося забивання кийками на майданах біля стовпа ганьби.

Важливо, щоб за кожною владною посадою визначався конкретний обсяг роботи на каденцію претендента і міра відповідальності в разі її невиконання. Тоді другорядним стане величання чи зловживання високим становищем. Публічний обов'язок зважувати свої уміння і сили, добросовісно працювати стимулюватиме підґрунтя патріотизму серед державних службовців та зводитиме нанівець категорію столоначальників, яких зневажливо називають чиновниками.

Якщо принципово, за європейськими етичними мірками, оцінити діяльність Верховної Ради, то вона скомпрометувала себе переховуванням правопорушників, казнокрадів, корупціонерів, торгівлею депутатськими мандатами та наданням їх бозна-кому і втратила моральне право на існування. На її місці логічно заснувати Віче України як найвищий законодавчий орган держави. Віче мало б складатися з двох палат. Нижня — із 180 депутатів, і верхня — із 54 представників областей, Криму, Києва і Севастополя. За аналогічною схемою доцільно побудувати управлінські структури областей, міст і районів. Мабуть, вже тепер слід запровадити майновий ценз для кандидатів у депутати. Скажімо, громадянину, який декларує більше 10 мільйонів гривень капіталу, доцільніше займатися зміцненням економіки, ніж законотворчістю. Та й і 183 політичні партії суспільство не прикрашають. Для активного громадського життя їх вистачить п'ять — сім.

За таких удосконалень владної системи щорічно зберігатиметься від марнотратства більше одного мільярда гривень. Зекономлені кошти вигідно передавати у Президентський інноваційний фонд, за рахунок якого, скажімо, відновлюватиметься Харківський тракторний завод чи створюватимуться модерні профтехучилища.

Влада за період своє каденції мусить публічно прозвітувати і за добрі справи отримати подяку, за недоробки і недоліки — принаймні вибачитися. Апелювати до народу чи прикривати чиїсь слабини народною думкою не потрібно. Пам'ятаймо мудрість класика англійської літератури Бернарда Шоу: «Правління з допомогою всього народу не існує і ніколи не може існувати на ділі: це лозунг, яким демагоги задурюють нас, щоб ми за них голосували».

Борис КИРИЧЕНКО.

У селі Корнів Городенківського району урочисто відкрито пам'ятник Тарасу Шевченку. Його споруджено з ініціативи жителя села Михайла Савчука. Сільська рада, церковна громада, школа організували збирання коштів та власними силами організували будівництво, *повідомила наш власкор Дарина НАЗАРЧУК*

У Чернігові відбувся фінальний концерт XVII Міжнародного фестивалю сімей «Від роду до народу». Родинам, які завітали на захід із Республіки Білорусь та Російської Федерації, вручили короваї як символ чернігівської гостинності, *повідомляє наш власкор Сергій ПАВЛЕНКО*

Усьоме «Перемогли разом»

VII Міжнародний телерадіофестиваль «Перемогли разом» завершено в Севастополі

Севастопольський телерадіофестиваль отримує неповторний, а іноді навіть непередбачуваний характер.

Спочатку в його ідею закладали те, що нині у теле- і радіосвіті називається словом «формат»: активізувати висвітлення в ЗМІ величі подвигу народів країн антигітлерівської коаліції, сприяти військово-патріотичному вихованню молоді. У конкурсі брали участь китайці — громадяни країни, котра стосунку до «нашої Перемоги» не має.

Першим «неформатним» на нинішньому фестивалі варто було б назвати ігровий фільм Ігоря Угольникова «Брестська фортеця». За всього його документалізму, гадаю, для багатьох глядачів (особливо старших) він відрізнятиметься від хрестоматійного образу, закладеного в голови учнів у минулому столітті вчителями історії.

Представники КНР на VII фестиваль заявили серіал «Китайські експедиційні війська». Під час Другої світової був ще один «другий фронт»: проти японців на Індостанському півострові воювали англійці й китайці. Героїзм, страждання, розлуки, зламані долі — війна не знає расових і географічних відмінностей.

Особливої актуальності в контексті останніх подій набула робота Ольги Жиглинської, Христини Прасоленко та Андрія Микитюка із Львівської обласної держтелерадіокомпанії. Творці вісімнадцятихвилинної розповіді «Вони боролися за Батьківщину — кожен за свою» переймаються питанням про стосунки героїв сюжету — голови Львівського крайового братерства ОУН-УПА Олеся Гуменюка та Героя Радянського Союзу Івана Калиберди: «Що сьогодні перешкоджає їхньому примиренню?».

У новій номінації «Людина і зброя» багато авторів конкурсних робіт логічний акцент чітко робили на перше слово. Волиняни Ганна Харів, Ольга Куліш і Валентин Климович своїх «Лицарів із Прилісного» — загиблого в 1991-му в Югославії миротворця Олександра Полтаву, «афганця» Володимира Жовнерука, Ігоря Терещенка, котрий дев'ять разів побував у «гарячих точках», — побачили саме живими людьми, а не «платформами» для зброї.

У тому само вимірі робили сюжети «Задзеркалля Афганської війни», «Санінструктор» і «Дорогу здолає той, що йде» у творчому об'єднанні воїнів-інтернаціоналістів у Херсоні. Різниці не було в географії поранення: Олексій Климов осліп після поранення в Чечні, а Микола Овчаренко став інвалідом 2 групи після Афгану.

Розповідь про те, як кується справжній, а не плакатний патріот, цілком удалася співробітникам запорізької телерадіокомпанії «Алекс». Автори сюжету розповідають про процес виготовлення бойового клинка й паралельно (сюжети переплітаються протягом чверті години) про те, як заняття українською національною військовою традицією СПАС виковують тіло й дух молодої людини.

На пропозицію ветеранів-чорнобильців у програму конкурсу нинішнього фестивалю введено спеціальну номінацію «Чорнобиль. Післямова». Організатори, серед яких Держкомтелерадіо та Міноборони України, підтримали цю пропозицію. Можливо, через брак часу на конкурс було заявлено лише кілька робіт. Проте Гран-прі фестивалю журі віддало телепрограмі українського тележурналіста Володимира Коркодима «Вартові Чорнобиля. 25 років потому...»

Герой Радянського Союзу генерал-майор у відставці Петро Павлович Павлов (у центрі з мікрофоном) на відкритті фестивалю. Герой Радянського Союзу генерал-майор у відставці Петро Павлович Павлов запалює символічний смолоскип фестивалю.

Нагороду такого ж гатунку повезли із Севастополя автори фільму «Брестська фортеця» та радіожурналіст із Чернівців Лариса Драюк за свою радіопрограму «Офіцери».

За словами заступника голови оргкомітету фестивалю, гендиректора Севастопольської регіональної державної телерадіокомпанії Олександра Скрипниченка в конкурсних змаганнях VII Міжнародного телерадіофестивалю «Перемогли разом» у вісьмох номінаціях творчий потенціал журналістів з України, Росії, Білорусі, Румунії, Ізраїлю, Болгарії — загалом сімнадцяти країн — демонстрували 148 телепрограм і фільмів і 35 радіопрограм.

Микола МАГДИЧ.

Севастополь.

Фото автора.

Півсотні коней або людські емоції збурення

Селяни (а це мешканці сіл Мирогоща, Липа, Костянець, Мокре, Молодаво 1, Молодаво 2, хуторів Маївка, Яблунівка, Коцанда) вважають несправедливим розпорядження Кабміну №2305-р та рішення Мінагрополітики з приводу реорганізації їх підприємства. Наводять аргумент: ДП «Мирогощанський державний іподром» є багатопрофільним сільськогосподарським підприємством, яке обробляє 3,3 тисячі гектарів сільгоспугідь, утримує більше тисячі голів ВРХ і 1,6 тисячі свиней. Тут лише 57 коней, тобто конярство становить не більше трьох відсотків обсягу реалізації підприємства. Приєднання ж підприємства до ДП «Конярство України» разом з активами тваринництва тільки через те, що поруч з ними утримується ще й півсотні коней, а також за назвою, є некоректним.

Куди тільки не звертались селяни: і до Кабміну, і у Фонд Держмайна, і в Мінагрополітики. Скрізь — стіна. Написали навіть Президенту України Віктору Януковичу. Але з адміністрації глави держави звернення переслали на адресу Рівненської ОДА (ніби вона може вплинути на Кабмін чи Мінагрополітики), куди, як, зрештою, і до Рівненської обласної ради, теж звернулися ті, хто впродовж багатьох років робив все для того, щоб ДП «Мирогощанський державний іподром» став економічно міцним господарством.

Депутати Рівненської обласної ради оперативно відреагували на звернення, за яким стоїть така велика кількість людей: двохсот працівників підприємства та п'ятисот пенсіонерів.

— Ми виходили з того, що потрібно зберегти таке міцне господарство, — висловив позицію голова Рівненської облради Юрій Кічатий. У цьому його підтримала і виконавча влада, яка вважає, що ефективно керувати з Києва просто неможливо.

У листі, датованому 14 березня, заступник міністра Мінагрополітики С. Тригубенко пише голові Рівненської ОДА Василю Берташу, що «вважає недоцільним вносити зміни до розпорядження Кабміну... в частині виключення ДП «Мирогощанський державний іподром» з переліку підприємств, які підлягають реорганізації шляхом їх приєднання до державного підприємства «Конярство України». Чиновник мотивує це тим, що, мовляв, у четвертому кварталі мирогощанське підприємство реалізувало продукцію власного виробництва зі збитками, тож реорганізація, на думку міністерства, «дасть можливість підвищити ефективність використання державного майна та землі, залучити інвестиції»...

Фахівці мирогощанського господарства та члени ініціативної групи, створеної на зборах по усіх селах, де є виробничі підрозділи ДП, з приводу цього наводять такі аргументи:

— Продукція реалізовувалася за цінами, які склалися на підставі ринкової кон'юнктури, тому не можна тільки за цим (цінові коливання протягом певного невеликого періоду) визначати неефективною діяльність господарства загалом. До того ж частина продукції реалізовувалася працівникам господарства за пільговими цінами, що є усталеною практикою у більшості підприємств АПК. Адже зарплата селян набагато нижча від середньої по області і їм потрібно якось виживати. Але найголовніше: торік дохід ДП становив 23498 тисячі гривень (зростання на 75 відсотків порівняно з 2009 роком), прибуток — 475 тисяч, сплачено 1,5 мільйона гривень податків та обов'язкових зборів, податок на прибуток у сумі 71 тисяча гривень, тому будь-які посилання на неефективність є несправедливими.

До речі, після реорганізації ДП «Мирогощанський державний іподром» у філію область втратить значну суму податків, як це вже було, коли Рівненська АЕС стала підрозділом НАЕК «Енергоатом». А це дуже відчутно для дотаційної області.

За реорганізацією, на яку так налаштовані Кабмін та Мінагрополітики, бачать бажання когось дуже впливового, із «волохатою рукою і тугою калиткою» просто прибрати його до рук (для цього є чимало способів, один із яких — доведення до банкрутства з подальшим продажем). Адже ж ДП «Мирогощанський державний іподром» згідно з додатком №2 до згаданого розпорядження Кабміну не включене у перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації. Мирогощанський іподром має ще одну «фішку», яка приваблює впливових товстосумів, — його родючі угіддя розміщені по обидва боки жвавої траси Київ—Чоп, тож землям можна буде знайти і більш дохідне застосування...

Зрештою, Мінагрополітики у вже згаданому листі голові Рівненської ОДА Василю Берташу прямо написав : «... відповідно до статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» цілісний майновий комплекс ДП «Мирогощанський державний іподром» не може бути переданий безоплатно з державної у комунальну власність».

На думку селян, з огляду на історію створення їх підприємства, відбулася, висловлюючись сучасним терміном, реприватизація, і господарство, засноване на особистому майні селян, стало державною власністю. Тому саме реорганізація, ініційована розпорядженням Кабміну та наказом Мінагрополітики №33 від 1 лютого 2011 року підштовхнули трудовий колектив і пенсіонерів боротися за землю та майно, на яке вони, мотивуючи історичними аргументами та діючим Законом України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі», мають право. 1 лютого ц. р. на загальних зборах трудового колективу було прийняте рішення про створення колективного сільськогосподарського підприємства (КСП) «Мирогощанський іподром» шляхом перетворення ДП «Мирогощанський державний іподром» у відповідності до Закону України №2163-12 (його підтримали на сходах сіл жителі Мирогощанської та Молодавської сільських рад, які є працівниками та пенсіонерами ДП «Мирогощанський державний іподром») .

Про свої наміри створити КСП трудовий колектив повідомив Кабмін та Мінагрополітики, обласну владу. Селяни, звертаючись у згадані установи влади, називають цілу низку процедурних порушень, якими супроводжувалося прийняття та реалізація розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 грудня 2010 р. № 2305-р: майнові питання регулюються Постановою Кабінету Міністрів України, а не розпорядженням; розпорядження КМУ від 1 грудня 2010 р. № 2305-р не зареєстроване в Міністерстві юстиції України; наказ Мінагрополітики № 33 від 1 лютого 2011 р., прийнятий на виконання розпорядження КМУ, теж не зареєстрований в Міністерстві юстиції України. Відтак, селяни вимагають відмінити незаконне, на їхню думку, розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 грудня 2010 р. № 2305-р в частині, що стосується ДП «Мирогощанський державний іподром», а також накази Мінагрополітики про реорганізацію ДП «Мирогощанський державний іподром» та розпочати процедуру приватизації підприємства у встановленій законодавством спосіб.

— Оскільки органи центральної державної влади, до яких ми неодноразово зверталися в пошуках правового вирішення питання приватизації ДП «Мирогощанський державний іподром», ухиляються від вирішення проблеми в рамках чинного законодавства, а органи місцевої влади не мають для цього достатніх повноважень, то у випадку подальших беззаконних дій з метою ліквідації чи реорганізації нашого підприємства, ми готові вдатися до активних форм протесту та захисту своїх прав, — кажуть мирогощанські селяни.

Що ж, схоже, назріває вже сучасний (не за Коцюбинським) варіант повісті «Коні не винні», який може перерости й у роман. Адже на половину твору відписок з вищих столичних інстанцій уже зараз вистачає. Наша газета стежитиме за перебігом подій у Мирогощі Дубенського району й інформуватиме про це читачів.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

З ІСТОРІЇ СТВОРЕННЯ ДП

У 50-х роках XX ст. декілька колгоспів Дубенського району Рівненської області були об'єднані в один — «Зоря комунізму». В 70-х роках колгосп реорганізували у насіннєвий радгосп, а згодом — у Мирогощанський радгосп-технікум.

У 90-х роках радгосп-технікум був реорганізований у Мирогощанський аграрний коледж. Однак поєднувати виробничу сільськогосподарську діяльність на 3 тис. га, що здійснювалася на засадах госпрозрахунку, та навчальну роботу з підготовки фахівців АПК, яка фінансувалася з державного бюджету, в рамках однієї юридичної особи було практично неможливо: постійно виникали колізії податкового та правового характеру. Тому в 2007 році відбулося розділення виробничої та навчальної діяльності. Навчально-методичною роботою і надалі займався агарний коледж, а переважна більшість виробничих активів була передана у новостворене державне підприємство «Мирогощанський державний іподром».

Рішення щодо назви новоствореного підприємства одноосібно прийняв тодішній міністр агропромислового розвитку, з огляду на свої особисті уподобання та прагнення розвивати конярство в Україні, незважаючи на те, що кількість коней в господарстві була декілька десятків голів, а кількість ВРХ та свиней — декілька тисяч.

То перевантажені, то недовантажені... Визначтеся, пане міністре

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Навколо підсумкових контрольних робіт у 5—8 класах тривають політичні спекуляції, стверджують Дмитро Табачник і його команда.
Давайте розберемося.
Хто спровокував ці спекуляції? Сам міністр МОНМС.

Рік тому «Голос України» критично оцінював його люстрацію розпоряджень Івана Вакарчука. Зокрема, Дмитро Табачник серед інших скасував наказ попередника №985 від 28.10.2009 р., яким запроваджувалася обов'язкова перевірка знань учнів 3, 5—8 і 10 класів з української мови, математики, історії України. Тоді новий керівник відомства пояснив свій революційний крок тим, що школярі перевантажені. До того ж він урахував «незадовільний рівень підготовки дослідження щодо вивчення рівня досягнень учнів» зі згаданих предметів.

Коротше кажучи, тоді дітей пожаліли й визнали, що до суцільного оцінювання не готові... дорослі.

Минув рік, і Дмитро Табачник 16 лютого 2011-го в черговий раз змусив народ здригнутися й завмерти. Цього дня він підписав наказ №141 «Про проведення підсумкових контрольних робіт у 5—8 класах». Народ, тобто педагоги, батьки, учні, почувши дзвін, але не знаючи, де він, сполохалися — повертаються іспити.

«Кому потрібні зайві емоційні сплески, діти й так перевантажені», — згадуючи Табачника, нарікали батьки.

Педагоги розділилися. Одні вважають, що зайвим іспит не буде, діти змінять своє ставлення до навчання. І до вчителів заодно.

Інші, з ними погоджуючись, нарікають: чому серед білого дня, читай, навчального року, ухвалюють ледь не доленосні рішення?

Діти як діти. Здібні та старанні сприйняли перевірку знань спокійно. Ледарі, почухавши потилицю, вирішили до Марьванівни підкотитися, предків залучити. Але всі дружно закричали: «Контрольні проводитимуть 10—20 травня, а коли ж повторення матеріалу за рік?».

Найрозторопніші вчителі й батьки активно розкуповували книжечки з контрольними завданнями за 20 гривень. Кмітливі швидко забезпечили своїх чад збірниками, а деякі потурбувалися й про близьких, перепродавши їх за спекулятивною ціною.

У МОНМС «гарячку» наприкінці року пояснюють просто. Мовляв, прагнемо перевірити рівень знань школярів, використовуючи єдині завдання, підготовлені відомством. Це потрібно, щоб точніше розробити Держстандарт базової загальної середньої освіти.

Про те, що хтось «нагрів» руки на продажу методичок і мови, кажуть, бути не може. Придбання їх — справа добровільна.

Знову ж — давайте розберемося.

Питання непередбачуваним чиновникам від освіти: чому завдання з'явилися спочатку на прилавках книгопродавців, а потім на офіційному сайті МОНМС?

До слова, заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко більш як місяць тому звернувся до Генпрокурора з проханням дати правову оцінку факту введення контрольного тестування в ЗОШ. Реакція Віктора Пшонки нам поки що невідома.

Але можу полити трохи води на млин Дмитра Табачника. Неправда, що «гріло» руки тільки одне харківське видавництво, яке надрукувало контрольні завдання й відповіді на них. У бізнес-проекті брало участь мінімум три поліграфічні підприємства. Але харків'яни виявилися спритніші і практичніші: у своїх методичках вони вказували номери телефонів пунктів реалізації в 18 містах, свою електронну адресу; задіяли «Книгу поштою»...

Не хочу рахувати гроші в кишенях підприємливих, підозрювати в лобізмі їхніх інтересів окремими чиновниками міністерства (від нього ми, до речі, не докликалися інформації, на яких умовах визначалися видавці). Важливіше інше: чи готові були школи до тестування.

Журналістське дослідження, яке закінчилося за тиждень до його початку, показує: діти, педагоги зіштовхнулися з багатьма проблемами. Як вони вплинуть на результати річних контрольних, дізнаємося невдовзі.

> ☞ ТОЧКА ЗОРУ
>
> ***Ажіотаж навколо запровадження контрольних робіт в 5—8 класах дещо стих, поступившись місцем природньому в таких випадках прагматизму.***
>
> ***Якщо основна мета нововведення — моніторинг знань, то результати його будуть дуже некоректні, тому що озброєному посібником з рішеннями учневі потрібні лічені секунди, щоб підглянути комбінацію цифр і вписати їх замість відповіді.***
>
> ***Запобігти такому розвитку подій учитель не в змозі, до того ж не передбачена відповідальність для тих, хто спробує списувати.***
>
> ***У педагогічних колах історію із запровадженням суперконтрольних робіт розглядають не більш як черговий бізнес-проект.***
>
> **Володимир ПОЛЯКОВ,**
> **кандидат історичних наук.**

Головний недолік, на думку знайомих учителів і дітей, — про контрольні оголосили серед навчального року. На відміну від Вакарчука новий міністр «різав» по живому, вважають вони.

— Візьмемо історію, — каже вчитель Світлана Борова. — Курс «Вступ до історії України» для 5 класу ми одержали наприкінці січня 2011-го. До цього використовували старі книжки, а отже, й інший історичний матеріал. Під час його повторення довелося вносити корективи.

За словами п'ятикласниці Софійки, діти до травневих свят вивчили тільки 20 параграфів із 24. Про Україну з 1917-го донині їм розказали в темпі «галопом по Європах» у найкращому разі. А запитання в тих контрольних роботах не з простих. Не випадково багато педагогів заявили, що підготовку до них вони почнуть, тільки вичитавши всі теми.

...Шестикласникам однієї з дев'ятирічок Бережанщини (Тернопільська область) пощастило: мудра наставниця, не очікуючи милості від чиновників, вчасно скачала методичку з української мови з Інтернету й успішно, гадаємо, підготувала своїх учнів до екзаменування.

Це важко було зробити вчителям математики, вони майже в один голос заявляють, що завдання, їх розв'язання складено непрофесійно.

Класний керівник восьмого класу однієї з київських гімназій просто заборонила купувати посібник-рішення з алгебри та геометрії, знайшовши в ньому безліч помилок.

Спасибі їй за принциповість — багато хто з колег змушували учнів клянчити у батьків гроші для закупівлі комплектів посібників. Для кожного учня! Хто керував цим процесом?

Ще один момент: навіть учні спеціалізованих ЗОШ зауважили, що завдання з алгебри, геометрії, іноземних мов підвищеної складності, але все-таки розв'язували їх. А от для однокласників зі звичайних шкіл вони будуть надто важкі, зізналася мені дочка колеги, переможець республіканських олімпіад...

Очевидний плюс — діти з п'ятого класу набуватимуть досвіду в розв'язанні тестових завдань. І, гадаю, уже в наступному році не повториться бум нинішнього: за методичками й посібниками з рішеннями вони не побіжать стрімголов на книжкові ринки. А укладачі тестів повинні, на мою думку, спростити завдання з української мови. Наприклад, такі: «поясніть прислів'я», «напишіть твір-роздум». З історії, коли потрібно зазубрити дати чи імена на кшталт Ібн-Якуб, Псевдо-Маврикій...

Ну а завдання й відповіді з математики, іноземних мов мають принципово оцінити не лише вчителі...

Іван ІЛЛЯШ.

ШКОЛА: ЗА І ПРОТИ ОПТИМІЗАЦІЇ

➤ *КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ*

«Без згоди громади не зробимо жодного різкого руху»

Це гарантує заступник голови Кам'янець-Подільської райдержадміністрації Павло Довгопол, коли педагоги чи батьки запитують про оптимізацію шкільної мережі.

Тим часом інформація про можливе закриття чотирьох початкових шкіл уже прозвучала на нараді з директорами ЗОШ та дитсадків у березні. Учителям закладів пообіцяли працевлаштування, учням — обов'язкове підвезення до опорного закладу. До речі, школярів Кам'янеччини нині обслуговує 13 автобусів.

Керівник Фурманівської ЗОШ І ступеня Людмила Василинчук чула про можливе закриття закладу, але впевнено не може підтвердити інформацію. Вона навчає шість учнів. У наступні роки кількість школярів у Фурманівці зменшиться. У приміщенні, яке належить відділу освіти, діють, крім школи, садок (семеро дітей), медпункт. Пані Людмила мешкає в селі Кульчіївці, де є опорна школа. Добирається до Фурманівки шкільним автобусом, який підвозить тутешніх старших учнів до Кульчієвецької одинадцятирічки.

Керівник закладу в Шутнівцях Наталія Слєсар зазначає: «Ніхто нас офіційно ще не повідомив про закриття».

«Наказу райвідділу освіти ми ще не отримували, працюємо, як і раніше», — підтвердили в Мілівцях.

На жаль, народжуваність у районі сьогодні майже втричі нижча за смертність. Відтак станом на сьогоднішній день у 68 школах Кам'янець-Подільського району навчаються 5 177 учнів, функціонує 442 повні класи (мінімальна наповнюваність — 5 учнів), а 192 класи некомплектні. Проблему тут вирішили так: 414 учнів навчаються за індивідуальною формою.

Віра ШПИЛЬОВА.

Скуштуйте грушку на... вербі

МІЖНАРОДНИЙ РІК ЛІСІВ

Містечко Рудки — невелике, але гоноровe. Гордістю і радістю його мешканців є дендрологічний парк. Для фахівців — це база наукових лісогосподарських досліджень, для школярів — місце пізнання природи, для всіх гостей — відкрита солов'їна філармонія, а також ботанічна «містифікація»: тут на вербі ростуть... грушки.

У народі про таку чудасію кажуть як про символ чогось нереального і нездійсненного: мовляв, задумане збудеться лише тоді, коли на вербі грушки виростуть. А вони ж таки виросли! То що ж у такому разі збулося-відбулося в Рудках?

Добру пам'ять залишив по собі колишній лісничий Йосип Білас, котрий 1967 року ініціював і закладав цей дендропарк на площі 59 гектарів. Нині тут росте понад 200 видів дерев та чагарників. Парк входить до Рудківського лісництва, котре очолює Юрій Кульчицький. Він і показав мені грушку верболисту. Така офіційна назва унікального дерева. Я на власні очі побачила результат дерзновенного щеплення: стовбур — від грушки, форма дерева і листя — від верби, цвіт — грушки. За кілька місяців можна буде скуштувати плоди, і я неодмінно скористаюся запрошенням Юрія Дмитровича. Навіть зернятко від тої грушки прихоплю і спробую виростити в садку...

Схожі садівничо-ботанічні фантазії прокидаються у всіх, хто відвідує цю зелену оазу, де квітне золотом форзиція, тішить око пурпуровим цвітом айва японська, гордо височить ялиця каліфорнійська, дерево із дольодовикового періоду — гінкго білоба. А двохсотлітні дуби, наче лісова охорона. Якби ж то вони могли впіймати за руку тих зловмисників, які приходять сюди з лихими намірами.

— Доступ до дендропарку — вільний, ми всіх раді бачити, тут прекрасне місце для родинного відпочинку, — розповідає лісничий Юрій Кульчицький. — Два роки тому поставили для гостей альтанки. Нині їх уже нема: розбили, потрощили, дошки розтягли. Паркан біля дороги теж почали розбивати. Після вихідних вивозимо гори сміття. Хто це робить? Мешканці містечка і навколишніх сіл. Я є членом виконкому Рудківської міської ради. Ми порушили питання про громадський патруль у вихідні та святкові дні. Влада підтримала нас.

Утім, споживацьку свідомість ані контролем, ані штрафними санкціями не змінити. Її можна здолати лише в один спосіб: цілеспрямовано вирощуючи паростки екологічної свідомості. А вони серед місцевої молоді вже проклюнулися. Юрій Дмитрович із захопленням розповідав, як перед Великодніми святами, уже після офіційної толоки, група ентузіастів домовилася по Інтернету про додаткове прибирання. Старшокласники прихопили пакети для сміття і вирушили чистити «зелений храм».

Учителька біології Оксана Пацула, яка патронує шкільне лісництво, вважає надзавданням поєднання практичних навичок, знань із вихованням свідомого ставлення до довкілля.

— Ми зібрали групу небайдужих, і нас передусім цікавить екологічний підхід до рослинного і тваринного світу. Діти вивчають деревні породи, малюють, описують їх, працюють із науковою літературою, енциклопедіями, збирають легенди про різні рослини. Водночас мають добрі знання з літератури. «Лісову пісню» Лесі Українки читають і сприймають по-своєму. Навіть виставу поставили. До молодших школярів прийшли Мавка, Лукаш. Діти відчувають, що у деревці, у квіточці так багато добра до людини. Якщо хоч раз торкнешся цього — запам'ятаєш на все життя. Екологічну свідомість треба виховувати з дитячого садочка. Дитина виросте і передасть її своїм нащадкам. Тоді ми в нашій державі чогось зможемо досягти. Ми часто на уроках говоримо про те, що власним прикладом маємо виховувати інших і докласти всіх зусиль, щоб наше місто Рудки, наш Самбірський район були зеленими. У квітні учні з допомогою нашого лісничого Юрія Кульчицького посадили біля школи дерева, кущі.

Знайомтеся: керівник шкільного лісництва десятикласник Степан Недзельський — хлопець серйозний і принциповий. Несвідомим дорослим буває непереливки, коли їх у лісі перестрівають Степан і його команда. Дехто засоромиться і прибере за собою, дехто буркне, мовляв, не твоя справа, та принаймні кожний вислухає, як устами дитини глаголить істина.

— Наскільки оберігатимемо ліс, настільки зможемо зберегти своє життя, — гаряче переконує Степан. — А бруд також впливає на здоров'я...

На території Рудківського лісництва є два розсадники площею 1,3 гектара. Тут близько 200 тисяч сіянців і саджанців. Є що доглядати і вивчати. Виплекані деревця вирушають звідси по всій території державного підприємства «Самбірський лісгосп», котре об'єднує дев'ять лісництв.

— Лише торік було відправлено для посадки 80 тисяч сіянців дуба звичайного, 15 тисяч дуба червоного, — каже лісничий Юрій Кульчицький. — Зокрема, 50 тисяч сіянців дуба звичайного виростили в «таблетках» — спресованих грудочках торфосуміші, які можна висаджувати навіть улітку...

Тісне спілкування дітей з лісом сприяє вибору професії. Нещодавно в Рудки повернувся після закінчення Національного лісотехнічного університету України Ігор Шептицький. Працює нині помічником лісничого. Інші випускники школи навчаються у профільних вузах. Та головне те, що в храмах чистих душ не вщухає «лісова пісня». Прислухайтеся, і ви теж її почуєте.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.
Самбірський район
Львівської області.

На знімку: лісничий Юрій Кульчицький біля груші верболистої.

Фото автора.

Чи стануть відходи доходами,

або Куди подіти електронний брухт?

Електроніка, що відслужила свій термін, є серйозною загрозою для довкілля. Тим часом у доповіді Програми ООН з навколишнього природного середовища, складеній на основі статистики, зібраної в 11 країнах, зростання обсягів електронного непотребу в світі становить 36 мільйонів тонн щорічно. А головна проблема, на думку експертів ООН, полягає в тому, що утилізація електроніки в багатьох країнах погано регламентована і віддана на відкуп численним приватним фірмам, які часто діють безконтрольно і на власний розсуд. Особливо небезпечною є ситуація в країнах, що розвиваються, до яких фактично належить і Україна. Тож чи зможуть колись відходи перетворитися на доходи і що робиться в нашій країні, щоб хоча б мінімізувати проблему з викиданням цього непотребу, ми вирішили дослідити через нашу газету..

Індустрія повинна самостійно оплачувати витрати з утилізації

Термін життя сучасної електронної техніки стрімко скорочується. Проте відповідно до законодавства України персональні комп'ютери, принтери, копіювальні апарати тощо належать до основних засобів та підлягають бухгалтерському обліку. Мало того, на цю техніку протягом чотирьох років поширюється правило про амортизацію. Отже, списувати та утилізувати її можна лише після закінчення цього терміну, хоча реально вона застаріває, кажуть фахівці, набагато раніше. Через це на фірмах накопичується сила-силенна такого непотребу. Проте навіть коли термін придатності комп'ютера вже навіть офіційно завершився, це ще не означає, що його можна легко позбутися.

Як розповів «Голосу України» Юрій, системний адміністратор однієї із столичних фірм, для списання комп'ютера необхідно запросити представника спеціальної фірми, яка займається виробництвом, ремонтом та обслуговуванням персональної техніки, з проханням про проведення експертизи й отримання висновку про те, що ця модель застаріла, знята з виробництва і ремонту не підлягає. Вам складуть акт про непридатність цієї оргтехніки. Такий папірець на кожний окремий екземпляр коштуватиме в середньому від 100 гривень. Та проблеми ще не закінчилися. Тепер ви маєте викликати представника вже іншої фірми — тієї, що займається утилізацією, і вона, також за досить солідну винагороду, забере вашу оргтехніку.

Я зателефонувала на одну з таких фірм, що, як зазначено в рекламному проспекті, має своє виробництво з переробки вторинної сировини у Вишгороді. Там запевнили, що утилізація системного блока стане в 100 гривень і більше, за маленький монітор треба сплатити 50 гривень, за великий — більше тощо. Через місяць, повідомили на тому кінці дроту, техніку переробить і навіть зобов'язуються повернути частину грошей за отримані під час переробки дорогоцінні метали. На уточнююче запитання, що це за сума, на фірмі-переробнику відповіли, що вона може становити 10—15 відсотків від того, що ви сплатили. У будь-якому разі, якщо скласти всі витрати, адже здають на утилізацію не один чи два екземпляри, це виллється у кругленьку суму. А тому, поділився секретом Юрій, багато компаній свої застарілі комп'ютери намагаються не списувати, а якимсь чином передати в дарунок (на баланс), приміром, сільській школі чи інтернату.

Утім, зрозуміло, це аж ніяк не розв'язує проблему у глобальному сенсі. Адже в підсумку цей непотріб все одно опиниться на смітнику. До того ж абсолютно незрозуміло, як мають діяти прості громадяни, комп'ютери та оргтехніка яких так само має властивість застарівати. Ось тут ще гірші перспективи. Якщо в організації вона на балансі і позбутися її не так просто, то звичайна людина може просто викинути її у сміттєвий бак. А якщо врахувати, що нині мало не кожна українська родина має комп'ютер, неважко здогадатися, скільки такої техніки потрапляє на звалища і що в підсумку це може спричинити маленьку техногенну катастрофу. Адже всі вони містять тяжкі метали, ртуть, свинець, миш'як, які під впливом зовнішніх чинників та органічних складових (а їх також використовують у комп'ютерах) перетворюються на сильнодіючі отрути й повертаються так чи інакше до кожного з нас.

> **☞ ДО РЕЧІ**
>
> ***За оцінками вчених, у середньому для виробництва звичайного комп'ютера з монітором необхідно 1,8 тонни води, різних хімічних речовин і палива.***

> **У Румунії відкрито сміттєвий музей**
>
> ***За допомогою акції організатори хочуть привернути увагу громадськості до можливості використання сміття. «Музей» представляє сміття в найрізноманітніших варіантах: від початку його появи до вторинної переробки, а також можливість перетворення залишків на справжні художні твори. Про це пише Euromag.ru. Окрім старих телевізорів, поліетиленових пакетів, ламп розжарювання та шин, на виставці представлено твори мистецтва зі сміття, наприклад, скульптури з банок від пива і корків.***

Зарубіжний досвід

Зростаюча загроза екологічного дисбалансу зобов'язує людей у всьому світі шукати раціональні способи збереження й використання відпрацьованих ресурсів. Наприклад, деякі країни ЄС мають закон про заборону викидання використаних картриджів. У Нідерландах виробники комп'ютерів та іншого обладнання зобов'язані забирати назад свої товари після того, як вони відслужили свій термін. Таке правило діє в Італії стосовно холодильників тощо. Нині країни Європейського Союзу фактично уніфікували свої закони, взявши за основу найкращі зразки окремих держав, зокрема й Норвегії. Там виробник такої продукції фінансово відповідає за її утилізацію. А якщо простими словами, то ця утилізація закладена в ціну, і споживач після того, як його техніка відслужила свій ресурс, зобов'язаний лише принести її у спеціально відведений пункт прийому, де в нього абсолютно безкоштовно заберуть її й утилізують. Часто такий застарілий товар можна навіть здати в тому-таки магазині, де ви його й придбали. Схожі програми дуже ефективно працюють в Японії. Спонукає до таких дій споживача й постійна реклама на телебаченні та радіо, а також заклики з білбордів. Одне слово, європейські країни системно поставилися до проблеми.

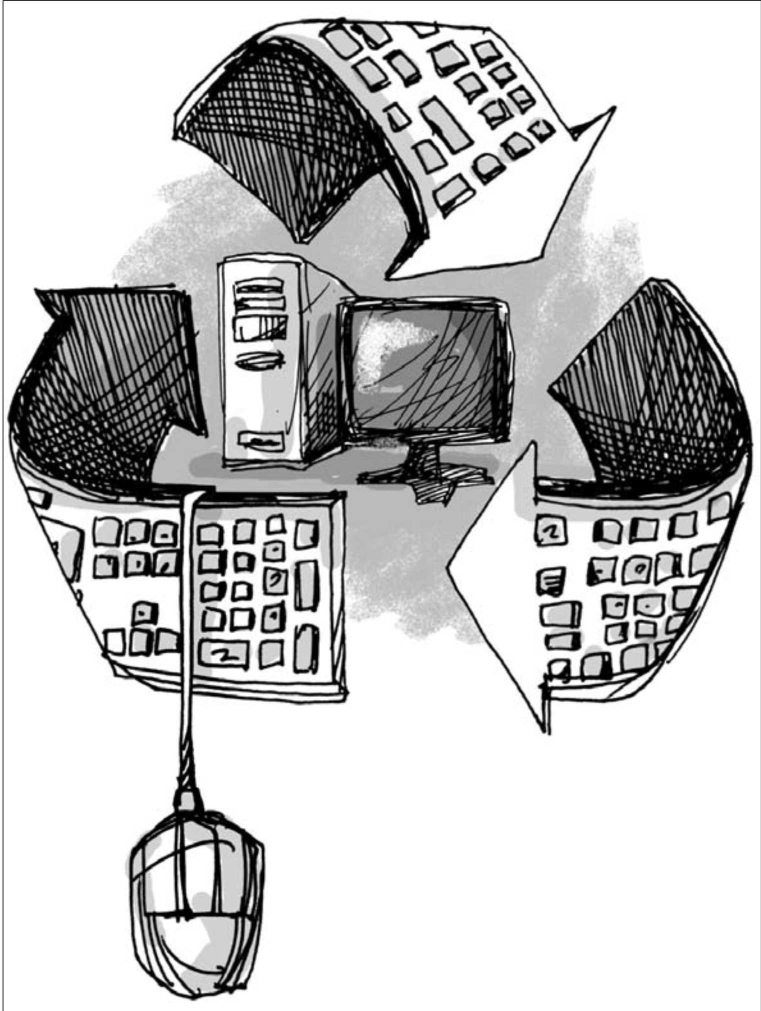
> **Готель звели з... відходів**
>
> ***У столиці Іспанії Мадриді побудували готель на п'ять місць із побутових відходів, що їх винесли на берег хвилі. Сміття збирали на пляжах по всій Європі. Непотріб з берегів Франції, Великої Британії, Німеччини, Італії та Іспанії становив майже половину будматеріалів. Автор проекту — німецький художник Ганс-Юрген Шульт — пояснив свій вчинок тим, що хотів у такий спосіб привернути увагу до культури відпочинку та екологічних проблем, які людство саме й створює.***

А що ж у нас?

А в нас на пальцях можна порахувати підприємства, де переробляють електронний непотріб. А ще, як вдалося дізнатися під час написання статті, ліцензію на утилізацію відходів, що містять дорогоцінні метали, видає Міністерство фінансів, кольорові і чорні — видавало нині реорганізоване Міністерство промислової політики, а полімери та отруйні матеріали — Міністерство екології та природних ресурсів. Як бачимо, процес дуже заплутаний і складний.

Це один бік проблеми. Другий полягає в тому, що в Україні відсутня культура поводження з відходами, зокрема й із застарілою електронікою. Через незнання люди чомусь думають, що, викинувши її на смітник, вони позбуваються проблем. Насправді проблеми тільки починаються. Тому головну функцію повинна взяти на себе держава, роз'яснюючи своїм громадянам усі переваги правильного поводження з відходами. И водночас налагодивши переробку цього сміття та активно долучаючи до цього бізнес. А ще держава має чітко контролювати процес. Адже часто-густо можна почути небезпідставну думку експертів, що переробка коштує дорожче, ніж добувається з них дорогоцінних металів. Тоді логічно постає запитання: хто працюватиме собі у збиток?

Марина КРИВДА.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

☞ КОМЕНТАР

Леонід ФІРСОВ, експерт з екології

Не змінивши державного підходу, годі очікувати результатів

Українці, хоч і не всі, готові здавати відпрацьовані батарейки, люмінесцентні лампи, непрацюючу комп'ютерну та іншу офісну техніку на утилізацію, а не викидати їх у смітник. Проте такої можливості немає, а наявна мережа збору електричних та електронних відходів не здатна забезпечити необхідний рівень збору та доступність цієї мережі для кожного з нас. Це і є основною проблемою. Кардинально ситуація зміниться тоді, коли на законодавчому рівні буде запроваджена система, що зобов'язує виробників та постачальників продукції забезпечувати, в тому числі й фінансово, збір та утилізацію електричних та електронних відходів. На сьогодні формально вся відповідальність лежить на місцевих органах влади. Проте за такого нечіткого формулювання, яке прописано в пункті Г статті 31 Закону «Про відходи»: «...з метою запобігання або зменшення обсягів утворення відходів та стимулювання впровадження маловідходних технологій Кабінет Міністрів України, міністерства та інші центральні і місцеві органи виконавчої влади в межах своєї компетенції здійснюють: ...розроблення та впровадження системи збирання та утилізації електричного та електронного обладнання...», ситуація кардинально змінитися не може.

Якщо подивитися глибше, то постає запитання: чому ми, як кінцеві споживачі, маємо додатково сплачувати за утилізацію електричного та електронного обладнання?

Те саме стосується і місцевих органів влади: чому, використовуючи місцеві бюджети, ми маємо створювати систему збирання та утилізації цих відходів?

У Норвегії, як і в країнах Євросоюзу, вартість утилізації електричного та електронного обладнання вже закладена у вартість товару, який купує споживач. Тому останній може без перешкод, без додаткових платежів здати непрацююче обладнання на переробку в місце придбання, магазин чи спеціальний пункт збору. У багатьох громадських місцях розташовано спеціальні баки, куди людина може викинути відпрацьовані батарейки, мобільні телефони тощо. В Україні бізнес-структури наразі завозять чи виробляють продукцію, яка в подальшому призводить до забруднення довкілля, й водночас вони абсолютно не переймаються питаннями, що відбувається потім з продукцією, яка під час продажу є такою екологічно дружньою. Де тоді відповідність декларації більшості виробників та імпортерів про свою «зеленість»/екологічність, соціальну відповідальність?

Тому в цьому питанні надзвичайно важливою є роль держави, яка має перейняти досвід розвинутих країн Європи та запровадити загальноприйняті та працюючі механізми утилізації електричних та електронних відходів. У грудні 2010 року Мінприроди та Держспоживстандарт згідно із «Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» мали завершити підготовку проекту Технічного регламенту щодо відходів електричного та електронного обладнання відповідно до Директиви Європейського парламенту і Ради ЄС від 27 січня 2003 року №2002/96/ЄС про відходи електричного та електронного обладнання (ВЕЕО). Прийняття цього регламенту ще на крок могло б наблизити нас до чистого й безпечного довкілля.

А поки що ми створюємо тисячі мініатюрних Чорнобилів, не віддаючи собі при цьому жодного звіту.

А ЯК У НИХ?

Найчистіше місто на Заході — Гамбург

Під час визначення переможця в цій номінації враховували чистоту повітря, захист від шуму, захист клімату, а також плани міста на майбутнє.

У Гамбурзі можна обійтися без власного автомобіля — тут досить густа мережа громадського транспорту. Мешканцеві достатньо пройти 300 метрів до найближчої зупинки. Кілька разів на рік у місті оголошується «неділя без автомобіля». Крім того, тут діє програма захисту клімату. На неї виділяється до 25 мільйонів євро щорічно. Гроші йдуть на утеплення приміщень, консультації з енергозбереження та фінансування загальноміської системи прокату велосипедів.

До 2020-го Гамбург має намір скоротити викиди вуглекислого газу на 40 відсотків порівняно з 1990-м. А до 2050 року — навіть на 80 відсотків. Щоправда, як конкретно місто планує реалізувати ці амбітні плани, поки що невідомо.

А повітря в Гамбурзі насправді чисте: це місто портове, на семи вітрах. Із шумом трохи гірше. Представник ЄС за захист довкілля і природи Манфред Брааш стверджує, що 120 тисяч городян мешкають у кварталах, де рівень шуму шкідливий для здоров'я, **повідомляє «Зелений світ»**.

Не уявляють, скільки смітять

60 відсотків європейців навіть не підозрюють, що викидають надто багато сміття. Такі дані оприлюднила соціологічна служба ЄС Євробарометр.

За даними служби, кожен європеєць викидає щороку в середньому майже 513 кілограмів твердих побутових відходів. Близько 70 відсотків європейців думають, що з куплених ними харчів лише 15 відсотків іде у смітник. Реальні цифри зовсім інші. Зокрема, британці викидають 25 відсотків куплених харчів, до того ж 60 відсотків із цього сміття можна було б уникнути.

«Більшість із нас не усвідомлюють, як багато насправді ми викидаємо», — коментує подію Єврокомісар із довкілля Янез Поточник. «Там, де ми не можемо уникнути сміття, його треба використовувати як цінний ресурс», — каже Єврокомісар. Він додає, що завдяки розумній стратегії поводження з відходами домогосподарства можуть заощаджувати «близько 500 євро щорічно».

Вл. інф.

Ще один крок до прекрасного

Залучати до мистецтва — таке призначення виставкової зали, відкритої в Тернопільському національному економічному університеті. І хоча вперше вона прислужилася проведенню Міжнародного інвестиційного форуму, що відбувався в Тернополі, але головна її мета — через твори мистецтва залучати студентів і викладачів до прекрасного. У цьому навчальному закладі велику увагу приділяють гармонійному розвиткові особистості: культурі, здоров'ю, фізкультурі і спорту, тут відбувається багато різних заходів, тож відкриття великої виставкової зали — ще один крок на шляху до цього.

— Плануємо організовувати тут виставки художників, народних майстрів, фотомитців, робіт наших студентів та викладачів, — каже ректор університету, доктор економічних наук, професор Сергій Юрій.

Сергій Ілліч відкрив виставку робіт студентів і викладачів Косівського інституту прикладного і декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв. Подивитися було на що: вироби з дерева, металу, шкіри, кераміка, художнє ткацтво...

— Переважно це дипломні і курсові роботи наших студентів, а також авторські твори викладачів, — розповідає заступник директора інституту, кандидат мистецтвознавства Марія Гринюк. — Ми також привезли деякі музейні експонати, щоб відвідувачі змогли оцінити наш рівень. Адже твори косівських майстрів відомі на весь світ, зберігаються в багатьох престижних музеях, приватних колекціях. Вдячні Сергію Іллічу за надану можливість показати наше мистецтво в Тернополі.

Пані Марію одразу атакували відвідувачі. Студентки здебільшого замовляли стилізований одяг — це справді витвір мистецтва. Інших цікавили чудові гобелени, художні полотна... Деякі речі на виставці-ярмарку можна було одразу придбати, деякі — замовити. Дебют косівських майстрів у Тернополі став справжньою мистецькою подією не лише для економічного університету, а й для міста.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

На знімку: на відкритті виставки Марія Гринюк і Сергій Юрій.

Фото автора.

Дві Софії в одному концерті

Нещодавно у Софії Київській лунали твори Баха, Вівальді, Гайдна, Генделя... З нагоди тисячоліття тієї визначної пам'ятки архітектури, яка має статус об'єкта ЮНЕСКО, відбувся концерт у виконанні оркестру «Київ-Класик» під керівництвом маестро Германа Макаренка.

У храмі звучали також хорові твори вітчизняних композиторів — Д. Бортнянського та А. Веделя в інструментальному виконанні. Музиканти грали на інструментах українського скрипкового майстра Флоріана Юр'єва. Кожен з них має персональну назву. Так, у колекції є скрипка «Софія», яка в цей вечір була презентована «окремим соло» у виконанні Тетяни Вавіліної.

Концерт відбувся завдяки ініціативі та підтримці Інституту екогігієни і токсикології ім. Л. І. Медведя та в рамках Х Київського міжнародного фестивалю документальних фільмів «Кінолітопис—2011». На урочистій церемонії відкриття фестивалю за особистий внесок у розвиток і популяризацію українського мистецтва Германа Макаренко було нагороджено міжнародною відзнакою — Лицарським орденом «MAESTRO».

Ольга ВІТЕР.

Кохання по-французьки — вистава по-донецьки

Фото В'ячеслава ПАЩУКА.

Анна Якубовська у виставі «Дамський майстер».

Не минуло й двох місяців з дня останньої прем'єри Донецького національного академічного українського музично-драматичного театру, як в його репертуарі з'явилася нова вистава — комедія «Дамський майстер» за п'єсою французького драматурга Жоржа Фейдо.

Ж. Фейдо — майстер водевілю, жанру легкого і веселого. Інтрига, комізм та любовні хитросплетіння замішані у нього на справжніх французьких пристрастях. Як і передбачається, на сцені бачимо винахідливих кавалерів-коханців, витончених і палких жінок, а також любов, любов і ще раз любов... Відеопроекція відкриває перед нами величний Париж. Стопкадр — фокус на Ейфелевій вежі — і почалося... Ключове питання вистави — де чия дружина і хто, врешті- решт, кому доводиться чоловіком? Події розвиваються жваво і кумедно.

У любовних трикутниках зіштовхуються три пари. Хитрун-лікар Муліно залицяється до чарівної клієнтки, чоловік якої має у коханках колишню подружку Муліно.., а вона — дружина приятеля Муліно, який... І все б не так складно, але є ще теща лікаря Мадам Егревіль. — «Якби не я, — жартує мадам, все давно б скінчилося!». Іноді складається враження, що виставу зроблено за творами радянського сатирика М. Зощенка, а не Ж. Фейдо. Втім, режисер-постановник вистави Василь Гладнєв — відомий прихильник творчості Зощенка. То ж, може, наше враження зовсім не випадкове.

Вистава вийшла досить кумедна. Окремі діалоги, судячи з усього, режисер замінив музичними куплетами, та ще й танцями, які веселять не тому, що смішні самі по собі, а тому, що смішно зроблені, — вириваються із загального тла вистави, наче несподівані рекламні ролики посеред фільму, порушуючи хід подій. Але від того і сприймаються легко, мов забавка. А коли у фіналі падає завіса, веселощі та емоційний запал разом із невибагливими декораціями залишаються там само, за кулісами.

Коли суспільство переживає кризу, люди шукають способу розважитись. Звісно, театр не відмовляє в цьому публіці. Коли ж суспільне благополуччя бере гору — приходять серйозні теми і високі жанри, бо тоді людям вистачає сил для внутрішнього зосередження. У поточному репертуарі Донецького муздрамтеатру більшість позицій займають музичні та комедійні вистави. Надалі обіцяють ще один мюзикл, а невдовзі з'являться кілька глибоких драматичних вистав. Вочевидь, і життєві негаразди незабаром розвіються.

Ірина ГЕРМАНЮК.

«Коли малюю, нічого не бачу, не чую»

Прикарпатка Сніжана Нікольська на IV Міжнародній виставці–конкурсі «Український тиждень мистецтв» у Києві здобула дві високі нагороди. У категорії «Авангардна графіка» в номінації «графічний малюнок» її робота «Єднаймося ж, брати мої...» посіла перше місце, а «Опішне» — друге. Отримані дипломи відкривають перед молодою художницею великі перспективи. Адже конкурсні роботи публікуються в каталозі «Нові обличчя в мистецтві», учасники отримують право безплатно брати участь у всіх програмах Українського тижня мистецтв, а переможці, як-от Сніжана, зможуть показати свої роботи в Німеччині, Данії, Іспанії.

Сніжані 18 літ. Вона родом із села Молотькова Надвірнянського району, навчається на першому курсі факультету образотворчих мистецтв Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника. Торік в Івано-Франківську відбулась її перша персональна виставка «Моя графіка», що зібрала чимало схвальних відгуків. У творчому арсеналі дівчини є ще три подяки за роботи, показані у 2009 році на молодіжному гончарному фестивалі в Опішні. Ні її вік це дуже добрий старт. Мама називає її везучою. А дівчина такою себе не вважає. «За цими успіхами — велика праця», — каже вона. І з вдячністю згадує свого викладача в Надвірнянській художній школі Марію Гордійчук, що дала добрі основи рисунка, живопису і композиції. Саме пані Марія відділала учнівські роботи Сніжани в Опішню, де їх уперше помітили, що додало їй віри в свої сили. А тепер цю віру в молодій художниці підтримують її батьки-вчителі.

Коли малює, може забути про все на світі, навіть про їжу. «Було так, що сіла за малюнок о 5-й годині вечора, а опам'яталася о 12-й», — сміється Сніжана. Пише вона лише чорно-білу графіку. «Я скромна, не люблю виділятися. Тож ці кольори мені підходять», — пояснює свій вибір. А ще дівчину тішить, що однокурсники радіють її успіхам.

У Сніжани вже понад 25 графічних робіт. Тепер дівчина хоче спробувати перенести свою графіку на полотно. В її планах — набратися досвіду, стати професіоналом і реалізувати себе. А ще вона мріє про свою невеличку галерею.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківськ.

Фото автора.

На знімку: Сніжана Нікольська і її графіка.

ХРОНІКА

Молода музика: орієнтація на синтез

17 травня, концертом Національного симфонічного оркестру України, яким диригувала Наталія Пономарчук, завершився XII Міжнародний форум «Музика молодих». За п'ять днів фестивалю відбулося одинадцять акцій, на яких були презентовані музичні новинки з десяти країн світу. Але найбільше учасників було з України, що й не дивно, адже форум є своєрідною трибуною для молодих вітчизняних композиторів.

Унікальність формату фестивалю в тому, що молодим авторам не доводиться конкурувати з визнаними авторитетами української музики, тут є вікове обмеження для учасників — до тридцяти п'яти років. Фінансуючи виступи колективів та викупляючи оренду залів, держава звільняє молодих митців ще від одного величезного клопоту — пошуку можливості для виконання своїх творів.

Цьогорічний форум показав цікаву і красномовну тенденцію — композитори дедалі частіше намагаються поєднати академічні звукові прийоми з неакадемічними, більше того — вийти за межі самої музики. Як реалізований цей синтез можна було почути (і побачити) на чотирьох проектах. Національний ансамбль «Київська камерата» за допомого фольклорного гурту «Кросна» і відеоряду намагався втілити дещо ілюзорну і наївно-романтичну ідею поєднання народної культури та академічної музики в проекті-відкритті фестивалю «Етносучасність». Завжди авангардний молодий «Ансамбль Nostri Temporis» при вимкненому світлі показував відео, зроблене режисерами з різних країн, і супроводжував його композиторськими творами та навіть ансамблевою імпровізацією. Польський «Ласоньансамбль» разом з танцюристами з Музичної академії ім. К. Шимановського міста Катовіце намагалися віднайти інтуїтивну гармонію між таким консервативним музичним жанром, як квартет та сучасною хореографією. Нарешті, своїм розмахом вражала вже традиційна «ЕМ-ВІ-ЗІЯ», де на сцені (а точніше, по всьому залу), окрім учасників ансамблю «Рикошет», розмістилися два кіноекрани, більше двох десятків колонок, декілька ноутбуків і мікшерних пультів, — і все заради того, щоб продемонструвати слухачам-гурманам, які чудеса можна витворити зі звуком за допомогою нових технологій.

Суттєва проблема цьогорічного фестивалю — скромна інформаційна підтримка. Для того щоб молоді змогли «достукатися» до сердець слухачів, їм потрібні не лише зали та оркестри, а й увага мас-медіа. Певною мірою функцію «зворотного зв'язку» виконав «круглий стіл», організований Українським клубом нової музики. Його учасники — композитори, музикознавці, виконавці та слухачі — спробували прояснити для себе багато гострих і спірних питань. Зійшлися в одному: Україна має винятково багату і розмаїту музичну культуру, що готова інтегруватися в європейську — їй лише потрібна увага публіки та допомога меценатів.

Дмитро ПОЛЯЧОК.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 91 (5091)
СУБОТА, 21 ТРАВНЯ 2011

У результаті авіаударів по Тріполі, Аль–Хумсу та Сірту міжнародні коаліційні сили знищили вісім кораблів лівійських військово–морських сил. Про це повідомив заступник командувача місії НАТО у Лівії контр–адмірал Рассел Хардінг *(Укрінформ)*

27 травня Україну відвідає Генеральний секретар Ради Європи ТУРБЬОРН Ягланд для участі в засіданні постійного комітету Парламентської асамблеї Ради Європи *(прес–служба МЗС)*

Від якості законів залежатиме наше життя

Учора в Києві у Національному педагогічному університеті ім. М. Драгоманова розпочалася міжнародна наукова конференція «Сьомі юридичні читання. Культура і право на початку XXI століття», організаторами якої є Інститут держави і права ім. В. Корецького НАН України, Національний педуніверситет, Центр правової освіти та науки, ГО «Феміда».

Учасники конференції — провідні юристи, політики і політологи, представники професорсько-викладацького складу вищих навчальних закладів України та зарубіжжя — констатували, що культура і право за нинішніх умов є одним із найважливіших рушіїв і регуляторів, від змістовного наповнення, якісної визначеності та характеру взаємодії яких залежить майбутнє як України, так і світу в цілому.

На знімку (зліва направо)**: Олександр Копиленко, директор Інституту законодавства Верховної Ради України, Юрій Шемшученко, директор Інституту держави і права ім. В. Корецького, Богдан Андрусишин, проректор з навчально-методичної роботи Національного педуніверситету ім. М. Драгоманова, Володимир Бех, перший проректор Національного педуніверситету ім. М. Драгоманова.**

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

У скандальних будівництвах поставлено крапку... Знову

Тимчасова комісія з перевірки об'єктів, що будуються в центрі столиці, завершила свою роботу. Під прискіпливе око «ревізорів» потрапило одразу кілька горе-будівництв. Серед них уже знайомі нашим читачам із численних публікацій зведення торговельно-офісного центру на перетині вулиць Пушкінської та Богдана Хмельницького (саме над вестибюлем станції метро «Театральна») і будівництво житлового комплексу по вул. Олеся Гончара, 17—23. Висновки експертів: першу недобудову демонтувати і розбити на її місці сквер, друге будівництво терміново зупинити і перевірити законність виділення земельної ділянки. Громадськість могла б почати святкувати, якби не одне «але».

— Тільки-но забудовники дізналися про рішення, будівництво на Гончара закипіло так, що описати складно, — каже Ірина Нікіфорова, ініціатива «Кияни проти руйнації».

Рішення комісії як такої юридичної сили не має, розповідає «Голосу України» Олександр Бригинець, голова комісії Київради з питань культури та туризму. Це, мовляв, певний дороговказ для влади: «Фактично, ми показали юридичний шлях, як можна вирішити ці питання. І якщо влада захоче — вона пройде його до кінця. Якщо ні, то на якомусь етапі вигадає страшну історію про те, чому цього зробити їй не вдається. Думаю, голові КМДА все-таки доведеться реалізовувати цей план. Або ж розписатися у власному безсиллі».

Між тим, кажуть, що рішення деяких комісій та судів виносяться тільки для того, щоб зняти напруження громадськості. Мовляв, люди радіють, випускають пару, розслабляються. А потім, коли учергове доведеться збиратися, їх здолає зневіра «а скільки ж можна?». Схоже на правду, адже на папері громадськість і справді уже кільканадцять разів доводила незаконність і небезпечність цих будівництв. Але останні від того стають тільки вищими. Та сподіваємось, що подібні слова виявляться ганебним наклепом на владу, яка найближчим часом усе ж з'ясує, хто в місті хазяїн: громада чи кілька забудовників.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

Київ—Прага: хто склеїть розбиту вазу?

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

«Але незрілість політична й дипломатична, короткозорість і певною мірою політична мстивість не дали можливості дивитися на ситуацію далекоглядніше», — зазначив експерт.

На його думку, Чехія піде на примирення лише в тому разі, якщо перший крок зробить офіційний Київ. «Має минути якийсь час, щоб пристрасті вляглися. Після чого Україна повинна зробити перший крок, тому що повела себе, хоч би як пафосно це звучало, не по-європейськи. Якщо схожі інциденти трапляються в ЄС, їх вирішують по-тихому», — підсумував він.

Нагадаємо, офіційний Київ минулої п'ятниці оголосив персоно нон ґрата двох чеських дипломатів. Українська сторона заявила, що вони займалися шпигунством. Чехія, у свою чергу, через три дні оголосила про рішення вислати із країни одного з співробітників української дипмісії. І хоча відповідна реакція чеської влади офіційний Київ розчарувала, у вітчизняному МЗС конфлікт вважають вичерпаним.

«Ми вважаємо інцидент вичерпаним. Жодних античеських кроків ми на думці не мали й ніколи не матимемо», — сказав журналістам директор департаменту інформаційної політики МЗС Олег Волошин.

Наталія ОВДІЄНКО.

Підприємці попереджають

«Україна—Київ—Севастополь—Майдан». Таким плакатом представники севастопольського середнього класу (в основному торговці продуктових і речових ринків) спробували попередити про ймовірний розвиток подій чиновників Севастопольської міськдержадміністрації.

Серед вимог пікетників — скасувати додаткові перевірки малого й середнього бізнесу, спростити оподаткування. Учасники акції також закликали Президента «відправити у відставку антинародний уряд Азарова».

Микола МАГДИЧ.

Севастополь.

Фото автора.

Мистецтво замість ліків

У столиці відбувся перший Київський фестиваль альтернативного мистецтва та арт-терапії «Павлов-фест: АРТельнатива». Його учасниками стали 70 людей з проблемами психічного здоров'я та особливими потребами.

Фестиваль тривав чотири дні. За цей час люди з проблемами психічного здоров'я, функціональними обмеженнями та особливостями розвитку по всьому місту влаштовували концерти, вернісажі, виставки та навіть театральні вистави. Заключний етап відбувся у Київській міській клінічній психоневрологічній лікарні № 1.

Одним із найяскравіших учасників виставки живопису та графіки став Анатолій Юсічев **(на знімку)**, учень та друг відомого у світі митця Бориса Єгіазаряна. Його художній досвід — це понад вісім років роботи та зо три десятки виставок по всій країні. Він — пацієнт клініки і паралельно із цим праціеінструктор інших хворих. Зараз працює над художнім оформленням лікарні.

Запам'ятається фестиваль і хворим дітлахам. Їх не тільки розважали, пригощали солодощами, а й катали верхи на конях. Для більшості із них це стало кінним дебютом. Але фестиваль закінчився, нечисленні відвідувачі роз'їхались, а пацієнти залишились. Через деякий час за медичними показами хтось із них буде готовий повернутися до нормального життя. Але останнє, на жаль, часто виявляється не готовим прийняти таких людей. «Павлов-фест» — лише спосіб привернути увагу до проблем, з якими живуть такі люди. І спроба довести, що ті, хто мали розлади психічного здоров'я, можуть повернутися до нормального життя.

Організатором фестивалю стала сама лікарня. Це — маленький крок для людства, але величезний стрибок для вітчизняної психіатрії. Останння, як переконує В'ячеслав Мішеєв, головний лікар КМКПЛ № 1, стає світлішою, більш демократичною і схильною до діалогу.

Іван ГОЛУБ.

P. S. ***У Павлівській лікарні життя не схоже на звичайне: спокійне, умиротворене. Усі один з одним вітаються, пропускають у коридорах... Не дивно, що ці люди не вписуються в сучасне так зване нормальне життя. Адже поняття норм зараз досить спотворене. Нормальними ми вважаємо людей, які не контролюють свої емоції, під прицілом десятків фотокамер розпочинають бійки. Але ми всіляко намагаємось відмежуватися від тих, хто часто навіть не зі своєї провини став не таким, як усі, фізично чи духовно. Хоча, можливо, тим самим робимо їм неоціненну послугу...***

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Садовому поставили «двійку»

Роботу Львівського міськвиконкому за минулий рік депутати визнали незадовільною.

Міський голова Львова Андрій Садовий похвалився вагомими здобутками: збільшилася кількість туристів на 40 відсотків та почав курсувати 31 великий автобус на соціальних маршрутах. Депутати ж звинуватили органи виконавчої влади у тому, що незадовільним був притік фінансів у міську скарбницю, дуже погано працювали управління освіти, житлово-комунального господарства. 65 депутатів міської ради, де більшість місць має «Свобода» (55 із 90), проголосували за «двійку» Андрію Садовому.

Богдан КУШНІР.

Львів.

Відзнаки «Праведників народів світу» отримали їхні нащадки

Днями у Львові вручали відзнаки «Праведники народів світу» за подвиг порятунку євреїв під час холокосту. На жаль, удостоєні цих нагород не дожили до сьогоднішнього дня. Приймали нагороди рідні Івана Кузика, Стефанії Туржанської, Прокопа й Марії Сагайдаків та Павла і Гликерії Пастухів.

На знімку: донька Павла і Гликерії Пастухів Катерина Кондратьева (праворуч) **прийняла нагороду з рук директора київського офісу МГО «The American Jewish Joint Distribution Committee» Аміра Бен Зві.**

Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).

Депутати облради підтримали зміни до податкового кодексу

Депутати Тернопільської облради відреагували на лист майже 30 приватних підприємців, які попросили сприяння у внесенні змін до деяких пунктів ст.139 Податкового кодексу.

Його положення унеможливлюють для юридичних осіб замовлення послуг у підприємців, які працюють за спрощеною системою оподаткування. Аргументи такі: це призведе до банкрутства дрібних підприємців, які працюють в основному у сфері послуг, зростання безробіття, монополізації ринку, підвищення цін, зменшення надходжень до бюджету. Після дискусій (не всі депутати згідні, що підприємцям так важко живеться) більшістю голосів на засіданні сорокової сесії вирішили надіслати звернення до Верховної Ради України щодо внесення змін до Податкового кодексу. За словами голови облради Олексія Кайди, тернопільські депутати й надалі підтримуватимуть малий і середній бізнес, який становить основу економіки області.

До речі, за три місяці цього року припинили бізнес понад 200 мешканців обласного центру, що майже вдвічі більше, ніж на відповідний період минулого року, зростає безробіття. Занепокоєна такою ситуацією і Тернопільська міськрада. Вона має на меті створити бізнес-інкубатор, де надаватимуть консультації з права та бухгалтерських питань. Також тут зможуть відкрити свої міні-офіси підприємці-початківці — до того часу, поки не стануть на ноги.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Очищена шахтна вода напоїть місто

На території селища колишньої шахти «Центральна» в Антрацшті починається будівництво комплексу очисних споруд демінералізації шахтних вод. Реалізація цього проекту дасть можливість розв'язати проблему міста з постачання води та знизити її вартість.

Відсутність вільних джерел води — одна із найбільших проблем Луганської області, що серйозно позначається перш за все на її регулярності в подачі населенню. Більшою мірою від цієї проблеми страждають південні території, до яких саме й належить Антрацит. Місту сьогодні необхідно додатково близько 20 тисяч кубів води на добу. Для розв'язання проблеми водопостачання південних регіонів керівництво Луганщини досягло домовленості з Донецькою областю качати воду із Єлизаветинського водосховища.

Це дасть змогу додатково давати воду на Красний Луч і Антрацит. Вартість проекту становить майже 200 мільйонів гривень.

Алла АНТІПОВА.

Інспектори ДАІ казатимуть не тільки «о'кей»

У рамках підготовки до Євро-2012 сформовано п'ять навчальних груп з числа працівників УДАІ УМВС України в Чернівецькій області для вивчення англійської мови. Програмою передбачено підготувати сто буковинських автоінспекторів.

Основний акцент викладачі роблять на практичні мовні навички — уміння ввічливо, толерантно вести бесіду, надавати співрозмовнику необхідну інформацію про розташування автомобільних стоянок, ресторанів, готелів, про культурні особливості території.

Сергій СУЛИМА.

Буковина.

У НОМЕР

КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ

Пільговики пересідають на комунальний транспорт

З першого дня літа приватні перевізники на міських маршрутах припинять перевозити пільговиків. Річ у тім, що держава не відшкодовує транспортникам кошти за пасажирів, які мають право на безплатний проїзд. Так, цьогоріч державна субвенція становить 1 мільйон 200 тисяч гривень.

Але чиновники кажуть: щоб відшкодувати перевезення пільговиків, потрібно не менше чотирьох мільйонів. Через недофінансування приватні перевізники неодноразово протестували. В результаті місцева влада погодилася скоротити «пільгові дні» до двох на тиждень. Тепер транспортники вирішили взагалі не брати «на борт» пільговиків. Це спонукало владу створити комунальний автопарк, який нині складається з двох великих німецьких автобусів, що були у вжитку. Влада обіцяє докупити ще кілька, щоб охопити всі мікрорайони. Цим транспортом пенсіонери, інваліди, багатодітні зможуть безкоштовно користуватися щодня. Для інших громадян проїзд в автобусах обійдеться на 50 копійок дешевше, ніж у задушливих «Газелях». Автобуси придбав депутат обласної ради Володимир Мельниченко, рада подбала про базу для комунального транспорту.

Віра ШПИЛЬОВА.

«Мінують» вокзали, аеропорти, школи та торговельні центри

Останнім часом зросла кількість повідомлень про замінування різних столичних об'єктів. За інформацією правоохоронців, один такий виклик піротехніків обходиться державі майже в 20 тисяч гривень. Телефонують звичайні хулігани, психічно хворі й люди, які хочуть отримати вигоду. Наприклад, замінувати школу, щоб не писати контрольну, чи вокзал, щоб встигнути на потяг.

Останній такий випадок стався 4 травня цього року. До чергової частини лінійного управління в метрополітені столичної міліції надійшло анонімне повідомлення від громадянина, який заявив, що станцію метро «Житомирська» заміновано. На місце події виїхали слідчо-оперативна група лінійного управління, піротехніки та кінологічна служба. Однак у ході огляду станції та прилеглої території вибухових пристроїв та речовин вони не виявили. Вже згодом правоохоронці встановили особу зловмисника. Ним виявився 31-річний житель Івано-Франківської області. Чоловік, будучи на підпитку, вирішив погратися у «мінера». Спілкуючись із правоохоронцями, гість столиці зізнався, що навіть не розуміє, для чого це зробив.

— Наразі слідчі стосовно затриманого порушили кримінальну справу за ч. 1 статті 259 Кримінального кодексу України («Завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності»), — розповідає помічник начальника лінійного управління охорони Київського метрополітену по зв'язках із ЗМІ Наталія Керницька. — За такий вчинок чинним законодавством передбачена відповідальність у вигляді штрафу до 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арешту на термін до 6 місяців, або обмеження волі на строк до п'яти років.

Нагадаємо, що з початку року столицею прокотилася серія лжемінувань. Так, 16-річний юнак із Луганщини повідомляв про бомбу на автовокзалі, а нетверезий киянин «замінував» аеропорт «Жуляни». Тричі телефонні терористи намагалися «підірвати» Центральний залізничний вокзал. А 14 квітня у Києві довелося перекривати станцію метро «Університет», де знайшли пакет із дротами, а потім торговельний центр, де виявили підозрілий кейс. Ці випадки хуліганства міліція розкрила.

Олександр ПЕКНИЙ.

ФОТОФАКТ

Дитсадок «Ромашка» для дітей з мікрорайону «Нове місто» відкрито у старовинному Острозі (Рівненська область). З введенням його у дію в місті буде розв'язано проблему із забезпеченням дітей дошкільною освітою.

Фото Юлії ВАСИЛЕНКО.

ФОТОФАКТ

У Харкові триває реконструкція стадіону «Металіст», який прийматиме матчі Євро-2012.

Фото Володимира АНДРЄЄВА/УНІАН.

Усіх вітали президенти, адмірали...

СПОРТ

Вітрильний спорт. В акваторії Київського водосховища сьогодні триватиме третій день міжнародних змагань Wind master regatta. **Нагадаємо, що «Голос України» надає їм інформаційну підтримку.**

Як уже згадувалося, суперечку ведуть екіпажі в трьох класах: «Спортбот», «Зірковий» і «Крейсерсько-перегоновий». Представляють вони Україну, Грузію, Велику Британію, Білорусь і Росію. Учора відбулися ще й перегони легенд. Серед учасників був почесний гість регати, видатний український спортовець, триразовий олімпійський чемпіон Валентин Манкін.

Він багато цікавого розповів молодим представникам ЗМІ. Зокрема, згадав, як ще хлопчиком прийшов на Матвіївську затоку Дніпра і почав вишкіл у видатного тренера Сергія Машовця. Валентин Григорович переконаний, що і тепер на Дніпрі та його водосховищах можна і треба готувати яхтсменів найвищого класу.

Варто сказати кілька слів про відкриття змагань. Воно було яскравим і по-сімейному теплим. Успішних стартів учасникам бажали міністр оборони України адмірал Михайло Єжель, президент Федерації вітрильного спорту України, народний депутат Василь Гуреєв, глава Державної служби молоді і спорту Равіль Сафіуллін, президент вітрильної федерації Грузії, учасник двох Олімпіад, регати Кубка Америки чемпіон Європи Гурам Біганішвілі та інші. Присутні дружно і щиро привітали грузинського друга з днем народження. До речі, лідер яхтсменів Грузії — вихованець українського суперчемпіона Валентина Манкіна.

Читачам, мабуть, буде цікаво дізнатися, що Василь Гуреєв, як діючий спортсмен, багато років змагається в перегонах класу «Зірковий». Завдяки його зусиллям Україна тепер посідає дев'яте місце у світовому рейтингу цього олімпійського класу, котрий саме зараз відзначає своє 100-річчя.

Завтра весняна частина Wind master regatta фінішує. Мине літо, і восени відбудеться новий сезон цих захопливих змагань.

— Наша регата — це вже більш ніж змагання, — каже її директор Юрій Семенюк. — Це міжнародна подія, на яку спеціально приїздять провідні спортсмени з-за кордону. Тому ми повинні підтримувати високий рівень і постійно підвищувати його.

* * *

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. Плей-оф. Фінальна серія. 19 травня. **«Донецьк» — «Будівельник». 72:53 (16:19, 23:9, 13:20, 20:5).** Рахунок серії — 1:1. Завтра в Києві відбудеться третій поєдинок.

СТОЛИЧНИЙ

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "СТОЛИЧНИЙ" РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ за 2010 рік

Ліцензія НБУ №114 від 14.08.2006р.
40024, м.Суми, вул.Харківська, 1, т/ф: (0542)659815, МФО 397133

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК незалежної аудиторської фірми ТОВ «Консультант» за наслідками аудиту фінансової звітності Публічного акціонерного товариства Акціонерний Банк «СТОЛИЧНИЙ» за 2010 рік.

Нами була проведена аудиторська перевірка річних фінансових звітів ПАТ АБ «СТОЛИЧНИЙ» (надалі–Банк), що додаються, які включають баланс, звіт про фінансові результати, звіт про власний капітал, звіт про рух грошових коштів, опис основних важливих аспектів облікової політики та інші пояснювальні примітки до фінансової звітності за рік станом на кінець дня 31 грудня 2010р.

Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал несе відповідальність за складання та достовірне подання цієї фінансової звітності у відповідності з порядком ведення бухгалтерського обліку в банках України та відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності та за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність аудитора

Відповідальністю аудитора є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів нашого аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а такоож планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів щодо сум та розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства і помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом та загального представлення фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні і прийнятні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Підстави для висловлювання умовно – позитивного висновку

Окремі кредитні операції Банку містять підвищені кредитні ризики, в зв'язку з погіршенням фінансового стану позичальників та недостатньої ймовірності щодо визначення їх фінансового стану на рівні позитивного на момент аудиторської перевірки.

Умовно-позитивна думка

На нашу думку, за винятком впливу питання, викладеного у параграфі «Підстава для висловлювання умовно-позитивного висновку», фінансова звітність подається достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку станом на кінець дня 31.12.2010 р., його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що закінчився, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності, законодавства України, нормативно-правових вимог Національного Банку України та Облікової політики банку.

Пояснювальний параграф.

Не вносячи додаткових застережень до цього висновку, звертаємо увагу на те, що в Україні існує невпевненість щодо можливого майбутнього напрямку внутрішньої економічної політики та змін в нормативно-правовій базі. Ми не маємо змоги передбачити можливі майбутні зміни у цих умовах та їх вплив на фінансовий стан Банку. .

Директор-аудитор
(сертифікат Аудиторської Палати України
№ 0014 до 01.01.2015р.та
свідоцтво НБУ про внесення в реєстр аудиторів банків
№0000031 до 01.01.2015р.) Герасимович А.М.

Аудитор
(сертифікат Аудиторської Палати
України №0083 до 01.01.2015р.та
свідоцтво НБУ про внесення в реєстр аудиторів банків
№0000033 до 01.01.2015р.) Морозова-Герасимович Н.А

Звіт про рух грошових коштів (з урахуванням впливу інфляції) за 2010 рік (непрямий метод)

(тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	прим.	звітний рік	попередній рік
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Чистий прибуток/(збиток) за рік		311	1 205
	Коригування для приведення суми чистого прибутку/(збитку) до суми грошових надходжень від операцій:			
2	Амортизація		1 432	1 231
3	Чисте збільшення/(зменшення) резервів за активами		16 964	17 576
4	Нараховані доходи		(2 284)	(2 765)
5	Нараховані витрати		1 369	(591)
6	Торговельний результат		0	0
7	Нарахований та відстрочений податок		52	(56)
8	Прибуток/(збиток) від продажу інвестицій		0	0
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії фінансових інструментів		0	0
11	Інший рух коштів, що не є грошовим		1 577	135
12	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		19 421	16 735
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
13	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		0	0
14	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами, що відображаються за справедливою вартістю з визнанням переоцінки через прибутки/збитки		0	0
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		(51)	345
16	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		(49 448)	(11 590)
17	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами		0	7
18	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		(1 600)	(30)
19	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		(500)	14 000
20	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		20 600	(16 051)
21	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком		0	0
22	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		(42)	3
23	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання та відрахування та інші зобов'язання		10000	(80)
24	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/ (використані в операційній діяльності)		(21 041)	3 339
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
25	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж		0	0
26	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж		0	0
27	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
28	Дохід від погашення цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
29	Придбання основних засобів		2 436	(189)
30	Дохід від реалізації основних засобів		0	160
31	Дивіденди отримані		0	0
32	Придбання дочірніх компаній за мінусом отриманих грошових коштів		0	0
33	Дохід від реалізації дочірньої компанії за мінусом виплачених грошових коштів		0	0
34	Придбання асоційованих компаній		0	0
35	Дохід від реалізації асоційованих компаній		0	0
36	Придбання інвестиційної нерухомості		0	0
37	Дохід від реалізації інвестиційної нерухомості		0	0
38	Придбання нематеріальних активів		(18)	0
39	Дохід від вибуття нематеріальних активів		0	0
40	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)		2 418	(29)
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
41	Отримані інші залучені кошти		0	0
42	Повернення інших залучених коштів		0	(18)
43	Отримання субординованого боргу		0	0
44	Погашення субординованого боргу		0	0
45	Емісія звичайних акцій		5 000	0
46	Емісія привілейованих акцій		0	0
47	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій		0	0
48	Викуп власних акцій		0	0
49	Продаж власних акцій		0	0
50	Дивіденди виплачені		0	0
51	Інші виплаті акціонерам, окрім дивідендів		0	0
52	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)		5 000	(18)
53	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		0	0
54	Чистий приплив (відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		5 798	3 292
55	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		10 069	6 777
56	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		15 867	10 069

Примітка "Рахунки довірчого управління"* за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного року (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	-	-	-
2	Поточні рахунки банку-управителя з довірчого управління	198	197	1
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	4 755	4 762	(7)
4	Цінні папери в довірчому управлінні	-	-	-
5	Банківські метали в довірчому управлінні	-	-	-
6	Інші активи в довірчому управлінні	-	-	-
7	Витрати за операціями довірчого управління	261	261	-
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	-	-	-
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	5 214	5 220	(6)
10	Фонди банківського управління	-	-	-
11	Рахунки установників	5 214	5 220	(6)
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	-	-	-
13	Доходи від операцій довірчого управління	-	-	-
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	5 214	5220	(6)

Таблиця 27.1. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

(тис. грн.)

	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	Зобов'язання з кредитування, що надані		0	0
2	Невикористані кредитні лінії		17 366	902
3	Експортні акредитиви		0	0
4	Імпортні акредитиви		0	0
5	Гарантії видані		0	0
6	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням		0	0
7	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву		17 366	902

На кінець дня 31.12.2010р. у Банка відсутні будь-які непередбачені зобов'язання, що пов'язані з розглядом справ у суді.
відсутні будь-які потенційні податкові зобов'язання, зобов'язання з оперативного лізингу (суборенди), зобов'язання з капітальних вкладень.

Фінансова звітність за 2010 рік ПАТ АБ „СТОЛИЧНИЙ" у повному обсязі опублікована на сторінках Інтернет. Адреса сайта: **www.stolichny.sumy.ua**

Звіт про власний капітал/ (з урахуванням впливу інфляції) за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	примітки	Належить акціонерам материнського банку: Статутний капітал	Резервні та інші фонди банку (примітка 27)	Нерозподілений прибуток	Усього	Частка меньшості	Усього власного капіталу
1	Залишок на 1 січня попереднього року		72335	1860	(1083)	73112		73112
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти							
3	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		72335	1860	(1083)	73112		73112
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж:							
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості							
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності							
5	Основні засоби та нематеріальні активи:							
5.1	Результат переоцінки							
5.2	Реалізований результат переоцінки							
6	Результат переоцінки за операціями хеджування							
7	Накопичені курсові різниці							
8	Відстрочені податки							
9	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу			167	(167)			
10	Прибуток/(збиток) за рік				1205	1205		1205
11	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік			167	1038	1205		1205
12	Емісія акцій							
13	Власні акції, що викуплені в акціонерів:							
13.1	Викуплені							
13.2	Продаж							
13.3	Анулювання							
14	Об'єднання компаній							
15	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати							
16	Залишок на кінець дня 31 грудня попереднього року (залишок на 1 січня звітного року)		72335	2027	(45)	74317		74317
17	Скоригований залишок на початок звітного року		72335	2027	(45)	74317		74317
17.1	Коригування Зміна облікової політики							
17.2	Виправлення помилок							
18	Цінні папери в портфелі банку на продаж:							
18.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості							
18.2	Продаж або втрати від зменшення корисності							
19	Основні засоби та нематеріальні активи:							
19.1	Результат переоцінки							
19.2	Реалізований результат переоцінки							
20	Результат переоцінки за операціями хеджування							
21	Накопичені курсові різниці							
22	Відстрочені податки							
23	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу			603	(603)			
24	Прибуток/збиток за рік				311	311		311
25	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік			603	(292)	311		311
26	Емісія акцій		5000			5000		5000
27	Власні акції, що викуплені в акціонерів:							
27.1	Викуплені							
27.2	Продаж							
27.3	Анулювання							
28	Об'єднання компаній							
29	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати							
30	Залишок на кінець дня 31 грудня звітного року		77335	2630	(337)	79628		79628

Баланс на 31 грудня 2010 року

(тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	примітки	звітний рік	попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	15 867	10 185
2	Торгові цінні папери		-	-
3	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
4	Кошти в інших банках	5	-	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	6	194 838	160 020
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7	4 326	4 326
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		-	-
8	Інвестиції в асоційовані компанії		-	-
9	Інвестиційна нерухомість		-	-
10	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		-	20
11	Відстрочений податковий актив		-	-
12	Гудвіл		-	-
13	Основні засоби та нематеріальні активи	8	4 922	8 772
14	Інші фінансові активи	9	12	12
15	Інші активи	10	222	84
16	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття		-	-
17	Усього активів		220 187	183 419
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
18	Кошти банків	11	8 000	36 000
19	Кошти клієнтів	12	94 425	72 307
20	Боргові цінні папери, емітовані банком		-	-
21	Інші залучені кошти	13	27 500	42
22	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		-	-
23	Відстрочені податкові зобов'язання	22	2	9
24	Резерви за зобов'язаннями		-	-
25	Інші фінансові зобов'язання	14	548	696
26	Інші зобов'язання	15	10 084	48
27	Субординований борг		-	-
28	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)		-	-
29	Усього зобов'язань		140 559	109 102
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
30	Статутний капітал	16	77 335	72 335
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		(337)	(45)
32	Резервні та інші фонди банку	17	2 630	2 027
33	Чисті активи, що належать акціонерам (учасникам) банку		79 628	74 317
34	Частка меншості		-	-
35	Усього власного капіталу та частка меншості		79 628	74 317
36	Усього пасивів		220 187	183 419

Звіт про фінансові результати за 2010 рік

(тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	примітка	звітний рік	попередній рік
1	Чистий процентний дохід/(Чисті процентні витрати)		27 974	27 769
1.1	Процентні доходи	18	49 666	45 208
1.2	Процентні витрати	18	(21 692)	(17 439)
2	Комісійні доходи	19	1 590	1 258
3	Комісійні витрати	19	(682)	(26)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		-	-
5	Результат від операцій з хеджування		-	-
6	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		-	-
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		210	122
8	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		-	-
9	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		-	-
10	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		-	-
11	Результат від переоцінки іноземної валюти		2	-
12	Резерв під заборгованість за кредитами	6	(16 964)	(17 645)
13	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	7 7	-	(1)
14	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	-
15	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
16	Резерви за зобов'язаннями		-	-
17	Інші операційні доходи	20	67	33
18	Доходи/(витрати) від дострокового погашення заборгованості		-	-
19	Адміністративні та інші операційні витрати	21	(11 651)	(9 716)
20	Дохід від участі в капіталі		-	-
21	Прибуток/(збиток) до оподаткування		546	1794
22	Витрати на податок на прибуток	22	(235)	(589)
23	Прибуток/(збиток) після оподаткування		311	1205
24	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		-	-
25	Чистий прибуток/(збиток)		311	1205
26	Прибуток/(збиток) консолідованої групи:		-	-
26.1	Материнського банку		-	-
26.2	Частки меншості		-	-
27	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	23	-	-
28	Скоригований чистий прибуток/ (збиток) на одну просту акцію	23	-	-

Голова Правління Г.М. Шульженко
Головний бухгалтер Л.Г. Колесник

Страхова компанія «БРОКБІЗНЕС» у зв'язку з втратою полісів повідомляє про визнання недійсними нижченаведені бланки:
ОСЦПВВНТЗ:
серія ВС № 8346894, 8350311, 8354492, 8354499, 9090204, 8346791, 9086424, 9086605, 9086608,7511425
серія ВЕ № 2795276-2795280, 2795267-2795269, 2795417, 2795842, 2795848, 4346571
спеціального знаку державного зразка:
серія СД № 795048, 208279-208281, 208292-208297, 208300, 208305
серія СГ № 384646
серія СЖ № 620268, 620271, 620281-620288, 620290
серія СЯ № 99386, 99399, 93285, 728155, 98396
серія СЮ № 629732-629733.

Згідно Постанови Господарського суду Луганської області від 26.04.2011 р. по справі № 9/120б, ВАТ «Брянківське автотранспортне підприємство № 10963» м. Брянка Луганської області, вул. Осоавіахіма, 1, код № 03115956 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Остапенка Р. В. (ліцензія АВ № 547748 від 08.09.2010 р.), який мешкає: м. Лутугине, Луганської області, вул. Ліхачова, 6, код 2805809832.

ОГОЛОШЕННЯ

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ВАТ КБ "Глобус" за станом на 31 грудня 2010 року
04073, м. Київ, пров. Куренівський, 19/5

Баланс ВАТ КБ "Глобус" за станом на 31 грудня 2010 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	167 893	86 666
2	Торгові цінні папери	5	56 936	20 427
3	Кошти в інших банках	6	509 297	64 923
4	Кредити та заборгованість клієнтів	7	282 910	374 339
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	8	22 119	47 286
6	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		52	334
7	Основні засоби та нематеріальні активи	9	73 403	3 681
8	Інші фінансові активи	10	94	119
9	Інші активи	11	564	142
10	Усього активів		1 113 268	597 917
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
11	Кошти банків	12	649 395	117 878
12	Кошти клієнтів	13	240 937	282 732
13	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	36 630	19 473
14	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		-	8
15	Відстрочені податкові зобов'язання		1 615	1 459
16	Резерви за зобов'язаннями	15	119	207
17	Інші фінансові зобов'язання	16	60	7
18	Інші зобов'язання	17	163	113
19	Усього зобов'язань		928 919	421 878
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	18	160 000	160 000
21	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		20 463	13 028
22	Резервні та інші фонди банку	19	3 886	3 012
23	Чисті активи, що належать акціонерам (учасникам) банку		184 349	176 040
24	**Усього власного капіталу та частка меншості**		**184 349**	**176 040**
25	**Усього пасивів**		**1 113 268**	**597 917**

Звіт про фінансові результати ВАТ КБ "Глобус" за 2010 рік

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід/ (Чисті процентні витрати)		38 734	43 363
1.1	Процентні доходи	20	90 095	96 802
1.2	Процентні витрати	20	(51 361)	(53 439)
2	Комісійні доходи	21	6 700	24 573
3	Комісійні витрати	21	(6 330)	(19 384)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		3 633	10 643
5	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		2 041	(778)
6	Результат від торгівлі іноземною валютою		7 784	2 019
7	Результат від переоцінки іноземної валюти		(2 556)	1 119
8	Резерв під заборгованість за кредитами		(28 212)	(31 426)
9	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		1 063	(1 355)
10	Резерви за зобов'язаннями	15	88	(207)
11	Інші операційні доходи	22	752	1 077
12	Адміністративні та інші операційні витрати	23	(15 042)	(18 068)
13	Прибуток/(збиток) до оподаткування		8 655	11 576
14	Витрати на податок на прибуток	24	(716)	(1 489)
15	Прибуток/(збиток) після оподаткування		7 939	10 087
16	Чистий прибуток/(збиток)		7 939	10 087
17	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію (грн.)	25	49,61	63,04
18	Скоригований чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію (грн.)	25	49,61	63,04

Звіт про рух грошових коштів ВАТ КБ "Глобус" за 2010 рік (прямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Процентні доходи, що отримані		79 481	93 334
2	Процентні витрати, що сплачені		(51 645)	(49 503)
3	Комісійні доходи, що отримані	21	6 700	24 573
4	Комісійні витрати, що сплачені	21	(6 330)	(19 384)
5	Доходи, що отримані за операціями з торговими цінними паперами		3 633	10 643
6	Доходи, що отримані за операціями з іноземною валютою		7 784	2 019
7	Інші отримані операційні доходи		752	1 069
8	Виплати на утримання персоналу		(2 911)	(2 525)
9	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(9 215)	(14 270)
10	Сплачений податок на прибуток		(286)	(404)
11	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		27 963	45 552
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
12	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		(34 114)	78 634
13	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		(447 468)	(35 962)
14	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		71 964	(33 427)
15	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		(307)	(142)
16	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		531 334	(135 538)
17	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		(40 628)	89 734
18	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком		16 412	(1 540)
19	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		48	(104)
20	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)		125 204	7 207
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
21	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж		29 683	(45 067)
22	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	1 063	(1 355)
23	Придбання основних засобів	9	(71 831)	(894)
24	Придбання нематеріальних активів	9	(336)	(256)
25	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/ (використані в інвестиційній діяльності)		(41 421)	(47 572)
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
26	Емісія простих акцій	18	-	-
27	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)		-	-
28	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		(2 556)	1 119
29	Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		**83 783**	**(39 246)**
30	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		**86 666**	**125 912**
31	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		**167 893**	**86 666**

Звіт про власний капітал ВАТ КБ "Глобус" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку: статутний капітал	резервні та інші фонди банку (примітка 19)	нерозподілений прибуток	усього	Частка меншості	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Прибуток/збиток за 2009 рік		-	-	12 524	12 524	-	12 524
2	Усього доходів/ збитків, що визнані за 2009р.		-	-	-	12 524	-	12 524
3	Емісія акцій	18	160 000	-	-	160 000	-	160 000
4	Залишок на кінець дня 31 грудня 2009 року (залишок на 1 січня 2010 року)		160 000	-	12 524	172 524	-	172 524
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	-	-	-	-	-
5.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	19	-	440	-	440	-	440
6	Прибуток/збиток за 2010 рік		-	3 446	7 939	11 385	-	11 385
7	Усього доходів/ (збитків), що визнані за 2010р		160 000	3 886	20 463	184 349	-	184 349
8	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 р		160 000	3 886	20 463	184 349	-	184 349

Сума нарахованих і не отриманих доходів за станом на кінець дня 31 грудня 2010 року складає 19 222 тис.грн.
Сума нарахованих і несплачених витрат за станом на кінець дня 31 грудня 2010 року складає 5 452 тис.грн.

Звіт про сукупні прибутки та збитки ВАТ КБ "Глобус" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1.1.	Процентні доходи	20	90 095	96 802
1.2.	Комісійні доходи	21	6 700	24 573
1.3.	Доходи від торгівлі іноземною валютою		7 784	2 019
1.4.	Доходи від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		3 633	10 643
1.5.	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		1 063	(1 355)
1.6.	Результат від переоцінки іноземної валюти		(2 556)	1 119
1.7.	Результат від переоцінки цінних паперів в торговому портфелі банку		2 041	(778)
1.8.	Інші операційні доходи	22	752	1 077
1.	**Доходи, всього**		**109 512**	**134 100**
2.1.	Процентні витрати	20	(51 361)	(53 439)
2.2.	Комісійні витрати	21	(6 330)	(19 384)
2.3.	Зменшення корисності кредитів та резерв під зобов'язання		(28 124)	(31 633)
2.4.	Витрати на виплати працівникам		(2 928)	(2 594)
2.5.	Витрати на амортизацію		(2 899)	(1 203)
2.6.	Інші витрати		(9 215)	(14 271)
2.	**Витрати, всього**		**(100 857)**	**(122 524)**
3.	**Прибуток до оподаткування**		**8 655**	**11 576**
4.	**Пільга (витрати) з податку на прибуток**	**24**	**(716)**	**(1 489)**
5.	**Прибуток за рік**		**7 939**	**10 087**
6.	Чистий прибуток/(збиток)		7 939	10 087
7.	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію (грн.)	25	49,61	63,04
8.	Скоригований чистий прибуток/ (збиток) на одну просту акцію (грн.)	25	49,61	63,04

Примітка 29. Потенційні зобов'язання банку. Розгляд справ у суді.

У 2010 р. за участю Банку (третя особа) розглянуто справу господарським судом про визнання недійсним договору уступки права вимоги. На розгляді у Вищому адміністративному суді України на даний час знаходиться справа, де Банк виступає відповідачем проти Пенсійного фонду.

Таблиця 29.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4
1	До 1 року	11	13
2	Від 1 до 5 років	2 738	23 527
4	Усього	2 749	23 540

Таблиця 29.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1	Зобов'язання з кредитування, що надані		10 246	53 015
5	Гарантії видані		1 234	872
6	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням	15	119	207
7	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву		11 361	53 677

Таблиця 29.3. Активи, надані в заставу.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік: активи, надані в заставу	2010 рік: забезпечене зобов'язання	2009 рік: активи, надані в заставу	2009 рік: забезпечене зобов'язання
1	2	3	4	5	6	7
6	Майнові права на грошові кошти		654 742	-	79 052	-
7	Усього		654 742	-	79 052	-

Голова Правління *С. Б. Куріленко*

Головний бухгалтер *Л. М. Корж*

ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНИХ АУДИТОРІВ

Загальним Зборам акціонерів ПАТ "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ГЛОБУС",
Національному банку України

Ми провели аудиторську перевірку річної фінансової звітності ВАТ "Комерційний Банк "Глобус" (далі - Банк), що включає: Баланс станом на кінець дня 31 грудня 2010 року, Звіт про сукупні прибутки та збитки, Звіт про рух грошових коштів, Звіт про власний капітал, складені за рік, що минув на зазначену дату, (далі - річна фінансова звітність, фінансові звіти), стислий виклад суттєвих аспектів облікової політики Банку та інших пояснювальних приміток, які додаються.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансову звітність

Управлінський персонал Банку несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цих фінансових звітів у відповідності до Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні", Закону України "Про банки та банківську діяльність", з урахуванням вимог щодо розкриття інформації у фінансовій звітності відповідно до вимог нормативно-правових актів Національного банку України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності банків України, облікової політики Банку.
Відповідальність управлінського персоналу Банку охоплює розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення річної фінансової звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилок, вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашого аудиту. Ми провели аудит у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту, прийнятих в якості національних стандартів аудиту згідно рішення Аудиторської палати України (протокол № 122 від 18 квітня 2003 р.). Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.
Аудит передбачає виконання аудиторських процедур щодо отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Вибір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю Банку. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.
Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висловлення думки

На нашу думку, річна фінансова звітність Банку відображає достовірно,в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку на кінець дня 31 грудня 2010 року, його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату у відповідності до нормативних актів щодо організації бухгалтерського обліку та звітності у банківських установах України.

Пояснювальний параграф

Звертаємо увагу на умови здійснення банківської діяльності у 2010 році, а саме на політичні та економічні зміни в Україні, які впливали та можуть впливати на діяльність Банку. Річна фінансова звітність відображає поточну оцінку управлінським персоналом можливого впливу умов здійснення діяльності на операції та фінансовий стан Банку. Майбутні умови здійснення банківський діяльності можуть відрізнятися від цієї оцінки. Вплив таких відмінностей на операції та фінансовий стан Банку може бути суттєвим. Річна фінансова звітність Банку не містить посилання, які могли б мати місце, якби Банк не зміг продовжувати діяльність у майбутньому.

Генеральний директор
ТОВ АФ "Об'єднана аудиторська група" **Жучкова І.В.**

Свідоцтво НБУ на право здійснення аудиту банків № 0000002
Сертифікат АПУ на право здійснення аудиту банків №0023

Київ, 04 квітня 2011 р.

У ВАТ КБ "Глобус" протягом 2010 року не відкривались рахунки довірчого управління.

Річна фінансова звітність ВАТ КБ "Глобус" за 2010 рік в повному обсязі розміщена на сайті банку www.globusbank.com.ua

---

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) по справі № 5023/2581/11 від 20.04.2011 р. товариство з обмеженою відповідальністю "Крокус-Агро" (код 32437793, адреса: 61057, м. Харків, вул. Гоголя, 5, кв. 24, р/р 2600730118091 у ХВ ПАТ "АКБ "Базис", МФО 351599) визнане банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бреуса Р. А. (ліцензія серії АВ № 499003 від 17.11.2009 р., 61018, Харків, вул. Новопрудна, 4, кв. 70).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44 б) від 27.04.2011 у справі № 43/105 визнано банкрутом ТОВ «Будкомплектінвест» (01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, 18, ідентифікаційний код 35574908) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено ТОВ «Райстинг Контракт» (01024, м. Київ, вул. Богомольця, 7/14, прим. 182, ідентифікаційний код 37101305). Письмові заяви кредиторів направляти до Господарського суду м. Києва або ліквідатору протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема,157) визнане банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура щодо Акціонерного товариства закритого типу «Будівельно-монтажне управління № 47», постанова від 20.04.2011 р., справа № 42/185 Б, код ЄДРПОУ 01035710, юридична адреса: 84302, Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Залізнична, буд. 2, р/р 29022866100111 в Краматорської філії ЗАТ КБ «Приватбанк», МФО 305299.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Лєсніков Є. Є., 85483, Донецька обл., м. Новогродівка, вул. О. Кошового, 37/19, ліцензія № 499006.

Постановою господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 12.05.2011р., справа №45/186 визнано банкрутом Державне підприємство "Сніжневуглезбут" (86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Леніна, б. 32, ЄДРПОУ 32541267) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором по справі призначено арбітражного керуючого Чеснокову Ксенію Ігорівну (ліцензія АВ №470431 від 19.05.2010р., адреса: м. Донецьк, вул. Будьонного, буд. 40, кв. 5). Конт. тел. 0623046797.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44 б) від 13.05.2011 у справі № 43/134 визнано банкрутом ТОВ «САЙВЕР» (01011, м. Київ, вул. П. Мирного, 11, ідентифікаційний код 36259691) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено ФОП Гоголіна Єгора Ігоровича (м. Київ, вул. Тимошенка, 2 «з», гурт., ідентифікаційний код 3274910417). Письмові заяви кредиторів направляти до Господарського суду м. Києва або ліквідатору протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

13.05.2011 р. загальними зборами акціонерів було прийнято рішення про ліквідацію ВАТ «Проектний інститут «Дніпропроектстальконструкція», код за ЄДРПОУ 02494839 (49000, Україна, м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, буд. 59А, п/р 26007033650300 у АТ «УКРСІББАНК», МФО 351005). Головою ліквідаційної комісії призначено Агаджанова Владислава Абриковича. Претензії кредиторів з вимогами до ВАТ «Проектний інститут «Дніпропроектстальконструкція» приймаються протягом 2-х місяців з моменту публікації цього оголошення за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, буд. 59А.

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
АБ "УКРКОМУНБАНК"

за 2010 рік м. Луганськ

Баланс на кінець дня 31 грудня 2010 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1.	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	110485	44420
2.	Торгові цінні папери	5	797	1476
3.	Кошти в інших банках	6	737	5341
4.	Кредити та заборгованість клієнтів	7	259970	252189
5.	Інвестиційна нерухомість	8	14353	7593
6.	Відстрочений податковий актив	23	2423	2008
7.	Основні засоби та нематеріальні активи	9	71700	80430
8.	Інші фінансові активи	10	7705	4786
9.	Інші активи	11	853	1222
10.	Усього активів		469023	399465
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
11.	Кошти банків	12	-	20435
12.	Кошти клієнтів	13	351370	270281
13.	Відстрочені податкові зобов'язання	23	11002	10882
14.	Резерви за зобов'язаннями	14	115	89
15.	Інші фінансові зобов'язання	15	4312	3818
16.	Інші зобов'язання	16	2026	774
17.	Усього зобов'язань		368825	306279
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
18.	Статутний капітал	17	56700	49700
19.	Нерозподілений прибуток		12	3
20.	Резервні та інші фонди банку	18	43486	43483
21.	Усього власного капіталу		100198	93186
22.	Усього пасивів		469023	399465

Голова Правління *Н.М. Ганжина*
Головний бухгалтер *Н.М.Коклягіна*

Гребенюк Н.М. 59-07-84

Звіт про фінансові результати за 2010 рік

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1.	Чистий процентний дохід	19	1 894	12 196
1.1	Процентні доходи	19	39 574	49 811
1.2	Процентні витрати	19	(37 680)	(37 615)
2.	Комісійні доходи	20	37 107	29 997
3.	Комісійні витрати	20	(5 805)	(4 632)
4.	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		-	28
5.	Результат від торгівлі іноземною валютою		1 077	2 360
6.	Прибуток, який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, нижчою, ніж ринкова		-	35
7.	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		7	163
8.	Результат від переоцінки іноземної валюти		102	(134)
9.	Резерв під заборгованість за кредитами		(160)	(2012)
10.	Резерви за зобов'язаннями	14	(26)	103
11.	Інші операційні доходи	21	1 150	1 026
12.	Адміністративні та інші операційні витрати	22	(35 424)	(39 129)
13.	Прибуток/(збиток) до оподаткування		(78)	1
14.	Витрати на податок на прибуток	23	90	-
15.	Прибуток після оподаткування		12	1
16.	Чистий прибуток банку		12	1
17.	Чистий та скоригований прибуток на одну просту акцію (у гривнях на акцію)	24	0,00	0,00

Голова Правління *Н.М. Ганжина*
Головний бухгалтер *Н.М.Коклягіна*

Падалкіна Т.П. 59-07-85

Звіт про рух грошових коштів за 2010 рік
(непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1.	Чистий прибуток за рік		12	1
	Коригування для приведення суми чистого прибутку до суми грошових надходжень від операцій:			
2.	Амортизація	9	3438	3802
3.	Чисте збільшення резервів за активами		231	2051
4.	Нараховані доходи		(16322)	(12842)
5.	Нараховані витрати		903	(2896)
6.	Торговельний результат		-	(28)
7.	Нарахований та відстрочений податок	23	(295)	(274)
8.	Прибуток від продажу інвестицій		(48)	(382)
9.	Амортизація дисконту, премії фінансових інструментів		4	(65)
10.	Інший рух коштів, що не є грошовим		635	(575)
11.	Чистий грошовий збиток до зміни операційних активів та зобов'язань		(11442)	(11208)
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
12.	Чисте зниження за обов'язковими резервами		467	1257
13.	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		665	(50)
14.	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		4601	(4887)
15.	Чисте зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		8194	74832
16.	Чистий (приріст) за іншими фінансовими активами		(2829)	(1841)
17.	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		372	(515)
18.	Чистий приріст/(зниження) за коштами інших банків		(20435)	1635
19.	Чистий приріст/(зниження) за коштами клієнтів		80186	(66135)
20.	Чистий приріст за іншими фінансовими зобов'язаннями		494	1189
21.	Чистий приріст/(зниження) за резервами під зобов'язання та відрахування та інші зобов'язання		1252	(243)
22.	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності		72967	5242
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
23.	Придбання основних засобів		(2175)	(2620)
24.	Дохід від реалізації основних засобів	9	286	623
25.	Придбання нематеріальних активів	9	(2)	(9)
26.	Чисті грошові кошти, що (використані в інвестиційній діяльності)		(1891)	(2006)
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
27.	Емісія звичайних акцій	17	7000	-
28.	Чисті грошові кошти, отримані від фінансової діяльності		7000	-
29.	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		(102)	134
30.	Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		66532	(7838)
31.	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		42401	50239
32.	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		108933	42401

Голова Правління *Н.М. Ганжина*
Головний бухгалтер *Н.М.Коклягіна*

Коклягіна Н.М. 59-07-84

Звіт про власний капітал за 2010 рік

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам банку: Статутний капітал	резервні та інші фонди банку (примітка 18)	Нерозподілений прибуток	усього	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Залишок на 1 січня попереднього року		49700	40303	3183	93186	93186
2.	Основні засоби та нематеріальні активи:	9	-	(1)	-	(1)	(1)
2.1.	Результат переоцінки	9	-	(1)	-	(1)	(1)
3.	Реалізований результат переоцінки		-	(2)	2	-	-
4.	Рух коштів загальних резервів та фондів банку, що створені за рахунок прибутку	18	-	3183	(3183)	-	-
5.	Чистий дохід, що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		49700	43483	2	93185	93185
6.	Прибуток за рік		-	-	1	1	1
7.	Усього доходів, що визнані за рік		49700	43483	3	93186	93186
8.	Залишок на кінець дня 31 грудня попереднього року (залишок на 1 січня звітного року)		49700	43483	3	93186	93186
9.	Рух коштів загальних резервів та фондів банку, що створені за рахунок прибутку	18	-	3	(3)	-	-
10.	Прибуток за рік		-	-	12	12	12
11.	Усього доходів, що визнані за рік		49700	43486	12	93198	93198
12.	Емісія акцій	17	7000	-	-	7000	7000
13.	Залишок на кінець дня 31 грудня звітного року		56700	43486	12	100198	100198

Внески за незареєстрованим статутним капіталом - відсутні.

Складовою частиною залишку балансових рахунків 5030, 5040 за станом на кінець дня 31 грудня звітного року є:
- сума нарахованих та неотриманих доходів 50496 тис. грн.;
- сума нарахованих та несплачених витрат 5847 тис. грн.

Голова Правління *Н.М. Ганжина*
Головний бухгалтер *Н.М. Коклягіна*

Падалкіна Т.П. 59-07-85

ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА щодо річної фінансової звітності за 2010 рік АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ "УКРАЇНСЬКИЙ КОМУНАЛЬНИЙ БАНК"

Акціонерам та Правлінню АБ "УКРКОМУНБАНК"
До Національного банку України

Аудиторською фірмою "Віза-Аудит", товариством з обмеженою відповідальністю, був проведений аудит фінансової звітності АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ "УКРАЇНСЬКИЙ КОМУНАЛЬНИЙ БАНК", код 24191588 (далі - АБ "УКРКОМУНБАНК", Банк) у складі: Баланс; Звіт про фінансові результати; Звіт про рух грошових коштів; Звіт про власний капітал; Примітки до фінансової звітності за рік, що закінчився 31.12.2010 року; опис важливих аспектів облікової політики та загальна інформація про діяльність банку.

Відповідальність управлінського персоналу

Керівництво Банку несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цих фінансових звітів. Відповідальність керівництва охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансової звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цієї фінансової звітності на основі результатів нашої аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості в тім, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур, необхідних для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Під час оцінки цих ризиків аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю Банку щодо підготовки та достовірного представлення фінансової звітності для розробки аудиторських процедур, що відповідають обставинам. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених керівництвом та загального представлення фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висновок

На нашу думку, фінансова звітність представляє достовірно, у всіх суттєвих аспектах, фінансовий стан АБ "УКРКОМУНБАНК" станом на 31 грудня 2010 року (кінець дня), його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату у відповідності до діючого законодавства України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банках України та національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Не висловлюючи умовно-позитивну думку, ми звертаємо увагу на підвищені в Банку кредитний ризик та ризик ліквідності.

05 квітня 2011 року,
Україна, м. Харків

Директор, аудитор **Г.Л. Лимар**

Сертифікат НБУ на право здійснення аудиту банків № 0000081, виданий рішенням Комітету з питань сертифікації аудиторів банків № 202 від 16.01.2007 року, продовжений рішенням Аудиторської палати України від 26.11.2009 року за № 208/2 до 16.01.2015 року.

Річна фінансова звітність банку у повному обсязі та аудиторський висновок розміщені на сайті банку www.abucb.com

Примітка 29. Потенційні зобов'язання банку

Судові процедури. В ході нормального ведення бізнесу Банк час від часу одержує претензії. Виходячи з власної оцінки та внутрішніх професійних консультацій, керівництво Банку вважає, що банк не зазнає суттєвих не нарахованих збитків у результаті судових позовів і по цій причині не створював відповідний резерв.

На 31 грудня 2010 року стан розгляду справ у судах є таким:
- справи, в яких Банк виступає позивачем - 892 на загальну суму 15818 тис.грн.
- справи, в яких Банк виступає відповідачем - 8 на загальну суму 443 тис. грн.

Податкове законодавство. Податкове та митне законодавство України може тлумачитися по різному й часто змінюється. Відповідні контролюючі органи можуть не погодитися з тлумаченням цього законодавства керівництвом у зв'язку з діяльністю Банку та операціями в рамках цієї діяльності.

Податкові органи можуть займати більш агресивну позицію у своєму тлумаченні законодавства та податкових розрахунків, тому існує можливість, що операції та діяльність, які раніше не заперечувались, можуть бути оскаржені.

У результаті можуть бути нараховані додаткові суттєві суми податків та штрафів. Податкові органи можуть перевіряти податкові питання у фінансових періодах протягом трьох календарних років після їх закінчення. За певних обставин перевірка може стосуватися довших періодів.

Зобов'язання з капітальних вкладень. За станом на 31 грудня 2010 року Банк не мав капітальних зобов'язань, передбачених контрактами щодо придбання основних засобів та нематеріальних активів.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди). Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
1.	До 1 року	799	778
2.	Від 1 до 5 років	2485	2680
3.	Понад 5 років	-	27
4.	Усього	3284	3485

Невідмовні угоди про суборенду у звітному періоді Банк не укладав.

Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням. Головною метою цих інструментів є забезпечення наявності грошових коштів для задоволення фінансових потреб клієнтів. Гарантії являють собою безвідкличні гарантії того, що Банк здійснить платежі на користь третіх сторін у випадку невиконання клієнтами своїх зобов'язань і мають той самий кредитний ризик, що і кредити.

Зобов'язання щодо надання кредитів являють собою невикористані суми, призначені для кредитування у формі кредитів, гарантій та акредитивів. Стосовно кредитного ризику за зобов'язаннями щодо надання кредитів, Банк наражається на потенційні збитки в загальній сумі невикористаних зобов'язань. Проте можлива сума збитків є меншою за загальну суму невикористаних зобов'язань, оскільки виконання більшості зобов'язань щодо надання кредитів залежить від дотримання клієнтами певних кредитних стандартів.

Авальовані векселі являють собою зобов'язання Банку по векселях, емітованих його клієнтами.

Банк відстежує строки до погашення зобов'язань, пов'язаних з кредитуванням, оскільки більш довгострокові зобов'язання зазвичай характеризуються вищим кредитним ризиком, ніж короткострокові. Непогашені безвідкличні зобов'язання, пов'язані з кредитуванням, були такими:

Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
1.	Зобов'язання з кредитування, що надані	6902	7988
2.	Невикористані кредитні лінії	38504	44335
3.	Гарантії видані	8470	1585
4.	Авалі, не забезпечені грошовими коштами	-	625
5.	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням	(115)	(89)
6.	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву	53761	54444

Загальна договірна сума невиконаних зобов'язань з надання кредитів, авалюванню векселів та гарантіям необов'язково являє собою майбутні потреби у грошових коштах, оскільки строк дії таких фінансових інструментів може закінчитися без фінансування. За станом на 31 грудня 2010 року справедлива вартість зобов'язань, пов'язаних з кредитуванням, становила 115 тис. грн. (на 31 грудня 2009 року - 89 тис. грн.).

Активи, надані в заставу та активи з обмеженим використанням. Банк надав у заставу наступне:
Активи, надані в заставу

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік: Активи, надані в заставу	Звітний рік: Забезпечені зобов'язання	Попередній рік: Активи, надані в заставу	Попередній рік: Забезпечені зобов'язання
1	2	3	4	5	6	7
1.	Цінні папери власної емісії (акції банку, що належать іншим компаніям - пов'язаним сторонам)		-	-	24630	18800
2.	Майнові права на кредити юридичних осіб		-	-	42666	18800
3.	Майнові права на грошове покриття		123	123	5003	5003
	Усього		123	123	72299	42603

Згідно зі статтею 17 "Право розпорядження заставним майном" Закону України "Про заставу", введеного в дію Постановою Верховної Ради України за № 2654-XII від 02.10.1992 року із змінами і доповненнями банк, як заставодавець, може відчужувати заставне майно тільки за згодою заставодержателя.

Інших обмежень щодо заставного майна банк не має.

Активи в довірчому управлінні. Ці активи не включено до балансу Банку, оскільки вони не є його активами і відображено нижче в Примітці 30 "Рахунки довірчого управління".

Примітка 30. Рахунки довірчого управління за 2010 рік

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного року (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1.	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	575	4582	(4007)
2.	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	167050	156317	10733
3.	Інші активи в довірчому управлінні	2039	2013	26
4.	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	1023	704	319
5.	Усього за активними рахунками довірчого управління	170687	163616	7071
6.	Фонди банківського управління	167569	160211	7358
7.	Рахунки установників	2720	3145	(425)
8.	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	1	1	-
9.	Доходи від операцій довірчого управління	397	259	138
10.	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	170687	163616	7071

Голова Правління *Н.М. Ганжина*
Головний бухгалтер *Н.М. Коклягіна*

Господарським судом Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) -- ухвалою від 26.04.2011 р. порушено провадження у справі № 12/5009/2190/11 про банкрутство приватного підприємства "МЦ Медлюкс" (69001, м. Запоріжжя, пров. Зенітний, буд. 6, код ЄДРПОУ 33986505, п/р 26001014457001 в ПАТ "Креді Агріколь Банк").

Розпорядником майна призначено Іщенко Дмитра Васильовича (Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Бронзоса, 43, кв.16, інд. номер 2592309014, ліц. АВ № 498972 від 13.11.2009 р.).

Претензії кредиторів і заяви приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.

Відкрите акціонерне товариство "ДЕМЕТРА" повідомляє, що акціонери ВАТ "Деметра" можуть отримати компенсацію своєї частки у статутному фонді товариства у Волинській філії ПАТ "Кредитпромбанк" за адресою: м. Луцьк, вул. І. Франка, 52. Телефон для довідок (0332) 77-84-68.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) ухвалою від 18.04.2011 р. порушено справу № 5023/2710/11 (вх. № 2710/11) про банкрутство приватного підприємства "Євролайн" (код 32435712, Харківська обл., с. Васищево, вул. Промислова, 11) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Кузнєцову О. А. (ліц. АВ № 470379 від 26.04.2010 р., адреса: 61022, м. Харків, м-н Свободи, 8, к. 608). Претензії кредиторів приймаються у встановлений законодавством України строк за адресою: 61022, м. Харків, пл. Свободи, 8, к. 608.

Постановою господарського суду Луганської області (91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВв, 3а) по справі № 20/20 б/2011 від 26.04.11 визнано банкрутом фізичну особу підприємця Землянка Віталія Васильовича (93108, м. Лисичанськ, вул. Жовтнева, 287/24, р/р відсутній, ідент.код 2663205474) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Леонченка Олексія Сергійовича, ліцензія АВ № 547918 від 15.12.10. адреса: м. Зимогір'я, Слов'яносербського району Луганської обл., вул. Побєди, буд. 13, кв. 10).

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором у місячний строк з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Черкаської області (18005, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307) від 12 травня 2011 року у справі № 01/5026/944/2011 за наявністю ознак, передбачених ст. 52, визнано банкрутом сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "Гереженівське" (код ЄДРПОУ 03794213, с. Гереженівка, вул. Свердлова, 12, Уманського району Черкаської області, 20356) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Левченко Наталію Петрівну (ліцензія серії АВ № 499046 від 09.12.2009 року), 18023, м. Черкаси, пров. Тобілевича, 9, кв. 1, тел. 050-656-11-48. З вимогами до банкрута звертатись до ліквідатора в місячний термін.

Ухвалою Господарського суду Івано-Франківської області (76018, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) від 27.04.2011 року порушено провадження у Справі № Б-23/11 про банкрутство Приватного підприємства "СТАЛЬИМПЕКС" (76018, м. Івано-Франківськ, вул. Промислова, 23А, код ЄДРПОУ 31263174, р\р 2600601543248 в Укрексімбанк м. Івано-Франківська, МФО 336688).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Юрківа В.В. (ліцензія АВ № 499098 від 14.12.2009 р., поштова адреса: 77304, м. Калуш, вул. Біласа і Данилишина, 14, п/с 86, 0673703623).

Заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Річний фінансовий звіт АТ «ЄВРОГАЗБАНК» за 2010 рік

Баланс АТ "ЄВРОГАЗБАНК" за станом на 31 грудня 2010 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	719 709	614 240
2	Торгові цінні папери	5	11 071	2 203
3	Кошти в інших банках	6	584 528	218 523
4	Кредити та заборгованість клієнтів	7	368 877	306 742
5	Відстрочений податковий актив		197	-
6	Основні засоби та нематеріальні активи	8	231 009	78 409
7	Інші фінансові активи	9	562 938	964 340
8	Інші активи	10	787	878
9	**Усього активів**		**2 479 116**	**2 185 335**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
10	Кошти банків	11	1 114 349	789 075
11	Кошти клієнтів	12	627 680	290 591
12	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		25	-
13	Відстрочені податкові зобов'язання		-	148
14	Резерви за зобов'язаннями	13	1 477	171
15	Інші фінансові зобов'язання	14	543 828	959 543
16	Інші зобов'язання	15	384	201
17	Субординований борг	16	25 297	25 297
18	**Усього зобов'язань**		**2 313 040**	**2 065 026**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	17	160 000	115 000
20	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		767	625
21	Резервні та інші фонди банку	18	5 309	4 684
22	Чисті активи, що належать акціонерам банку		166 076	120 309
24	Усього власного капіталу		166 076	120 309
25	**Усього пасивів**		**2 479 116**	**2 185 335**

Голова Правління *Р.В. Павліченко*
Головний бухгалтер *С.М. Шепелевич*

Звіт про фінансові результати АТ "ЄВРОГАЗБАНК" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід / (Чисті процентні витрати)	19	26 549	28 186
1.1	Процентні доходи	19	122 284	73 742
1.2	Процентні витрати	19	(95 735)	(45 556)
2	Комісійні доходи	20	33 600	31 747
3	Комісійні витрати	20	(1 028)	(3 819)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		11 574	(1 424)
5	Результат від торгівлі іноземною валютою		(19 202)	(15 823)
6	Результат від переоцінки іноземної валюти		(5 124)	(961)
7	Резерв під заборгованість за кредитами		(4 842)	(5 339)
8	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	(6 747)
9	Резерви за зобов'язаннями		(90)	(153)
10	Інші операційні доходи	21	121	55
11	Адміністративні та інші операційні витрати	22	(40 749)	(24 967)
12	**Прибуток/(збиток) до оподаткування**		**809**	**755**
13	Витрати на податок на прибуток	23	(42)	(130)
14	Прибуток/(збиток) після оподаткування		767	625
15	**Чистий прибуток/(збиток)**		**767**	**625**
16	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	24	0,01	0,01
17	Скоригований чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	24	0,01	0,01

Голова Правління *Р.В. Павліченко*
Головний бухгалтер *С.М. Шепелевич*

Звіт про власний капіталАТ "ЄВРОГАЗБАНК" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку: статутний капітал	резервні та інші фонди банку	нерозподілений прибуток	усього	Частка меншості	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Залишок на 1 січня 2009 року		73 390	1 930	2 754	78 074	-	78 074
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стан-дарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти		-	-	-	-	-	-
3	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		73 390	1 930	2 754	78 074	-	78 074
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	-	-	-	-	-
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості		-	-	-	-	-	-
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		-	-	-	-	-	-
5	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-	-	-
5.1	Результат переоцінки		-	-	-	-	-	-
5.2	Реалізований результат переоцінки		-	-	-	-	-	-
6	Результат переоцінки за операціями хеджування		-	-	-	-	-	-
7	Накопичені курсові різниці		-	-	-	-	-	-
8	Відстрочені податки		-	-	-	-	-	-
9	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	2 754	(2 754)	-	-	-
10	Прибуток/(збиток) за рік		-		625	625	-	625
11	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	2 754	(2 129)	625	-	625
12	Емісія акцій	17	41 610	-	-	41 610	-	41 610
13	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		-	-	-	-	-	-
13.1	Викуплені		-	-	-	-	-	-
13.2	Продаж		-	-	-	-	-	-
13.3	Анулювання		-	-	-	-	-	-
14	Об'єднання компаній		-	-	-	-	-	-
15	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		-	-	-	-	-	-
16	Залишок на кінець дня 31 грудня 2009 року (залишок на 1 січня 2010 року)		115 000	4 684	625	120 309	-	120 309
17	Скоригований залишок на початок звітного року		115 000	4 684	625	120 309	-	120 309
17.1	Коригування Зміна облікової політики		-	-	-	-	-	-
17.2	Виправлення помилок		-	-	-	-	-	-
18	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	-	-	-	-	-
18.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості		-	-	-	-	-	-
18.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		-	-	-	-	-	-
19	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-	-	-
19.1	Результат переоцінки		-	-	-	-	-	-
19.2	Реалізований результат переоцінки		-	-	-	-	-	-
20	Результат переоцінки за операціями хеджування		-	-	-	-	-	-
21	Накопичені курсові різниці		-	-	-	-	-	-
22	Відстрочені податки		-	-	-	-	-	-
23	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	625	(625)	-	-	-
24	Прибуток/збиток за рік		-	-	767	767	-	767
25	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	625	142	767	-	767
26	Емісія акцій	17	45 000	-	-	45 000	-	45 000
27	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		-	-	-	-	-	-
27.1	Викуплені		-	-	-	-	-	-
27.2	Продаж		-	-	-	-	-	-
27.3	Анулювання		-	-	-	-	-	-
28	Об'єднання компаній		-	-	-	-	-	-
29	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		-	-	-	-	-	-
30	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року		160 000	5 309	767	166 076	-	166 076

Станом на кінець дня 31.12.2010р. нараховані доходи складали - 18 243 тис.грн.
нараховані витрати складали - 8 204 тис.грн.

Голова Правління *Р.В. Павліченко*
Головний бухгалтер *С.М. Шепелевич*

Примітка 29. Потенційні зобов'язання банку

На кінець дня 31.12.2010 р. Банк не виступав позивачем та відповідачем по судових справах.

Таблиця 29 .1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

Рядок	Найменування статті	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4
1	До 1 року	430	888
2	Від 1 до 5 років	3 969	10 118
3	Понад 5 років	1 623	1 157
4	Усього	6 022	12 163

Станом на кінець дня 31 грудня 2010 року Банк не має угод про суборенду.

Таблиця 29.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

Рядок	Найменування статті	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4
1	Зобов'язання з кредитування, що надані	-	-
2	Невикористані кредитні лінії	221 585	50 035
3	Експортні акредитиви	382	-
4	Імпортні акредитиви	-	-
5	Гарантії видані	3 298	2 108
6	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням	(1 234)	-
7	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву	224 031	52 143

Непередбачених зобов'язань, пов'язаних з кредитуванням, та невизначеності, пов'язаної із сумою або визначенням часу будь-якого вибуття, та можливість будь-якої компенсації сум вибуття станом на кінець дня 31 грудня 2010 року банк не має.

Таблиця 29.3. Активи, надані в заставу

Рядок	Найменування статті	2010 рік: активи, надані в заставу	2010 рік: забезпечене зобов'язання	2009 рік: активи, надані в заставу	2009 рік: забезпечене зобов'язання
1	2	4	5	6	7
1	Торгові цінні папери	-	-	-	-
2	Цінні папери в портфелі банку на продаж	-	-	-	-
3	Цінні папери в портфелі банку до погашення	-	-	-	-
4	Інвестиційна нерухомість	-	-	-	-
5	Основні засоби	-	-	-	-
6	Майнові права за кредитними договорами	255 559	254 424	162 439	120 840
7	Майнові права за депозитними договорами	860 500	859 925	653 228	668 130
8	**Усього**	**1 116 059**	**1 114 349**	**815 666**	**788 970**

Станом на кінець дня 31 грудня 2010р. активи, що надані банком під заставу зобов'язань обліковуються у сумі 1 116 059 тис грн. (майнові права за кредитними та депозитними договорами). Судом не встановлено обмеження щодо володіння банком активами, які обліковуються у банку.

Звіт про рух грошових коштів за 2010 рік (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Чистий прибуток/(збиток) за рік		767	625
	Коригування для приведення суми чистого прибутку/(збитку) до суми грошових надходжень від операцій:			
2	Амортизація		6 563	1 957
3	Чисте збільшення/(зменшення) резервів за активами		4 933	5 492
4	Нараховані доходи		(12 567)	(2 353)
5	Нараховані витрати		3 785	2 621
6	Торговельний результат		(1 196)	1 424
7	Нарахований та відстрочений податок		(301)	192
8	Прибуток/(збиток) від продажу інвестицій		-	(2)
9	Інший рух коштів, що не є грошовим		5 124	952
10	**Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань**		**7 108**	**10 908**
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
11	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		(6 711)	48 193
12	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		(377 714)	(103 664)
13	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		(64 147)	(97 717)
14	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами		410 358	(964 977)
15	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		71	771
16	Чистий (приріст)/зниження за коштами, які отримані від Національного банку України		(12 500)	(13 000)
17	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		337 518	717 098
18	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		333 560	151 936
19	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком		-	(5 294)
20	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		(415 715)	959 551
21	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання та відрахування та інші зобов'язання		184	171
22	**Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/ (використані в операційній діяльності)**		**212 012**	**618 498**
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
23	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	-
24	Придбання основних засобів	8	(158 686)	(75 178)
25	Дохід від реалізації основних засобів		-	
26	Придбання нематеріальних активів	8	(477)	(1 850)
27	**Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)**		**(159 163)**	**(77 028)**
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
28	Отримання субординованого боргу		-	-
29	Емісія звичайних акцій	17	45 000	41 610
30	**Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)**		**45 000**	**41 610**
31	**Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти**		**(5 124)**	**(961)**
32	Чистий приплив (відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		92 725	582 119
33	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		614 240	32 121
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**4**	**706 965**	**614 240**

Голова Правління *Р.В. Павліченко*
Головний бухгалтер *С.М. Шепелевич*

Примітка «Рахунки довірчого управління» за 2010 рік

(тис. грн.)

Ряд-	Найменування статті	2010 рік	2009 рік	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	-	-	-
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	140	-	+140
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	59 479	-	+59 479
4	Цінні папери в довірчому управлінні	-	-	-
5	Банківські метали в довірчому управлінні	-	-	-
6	Інші активи в довірчому управлінні	41	-	+41
7	Витрати за операціями довірчого управління	-	-	-
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	23	-	+23
9	**Усього за активними рахунками довірчого управління**	**59 683**	**-**	**+59 683**
10	Фонди банківського управління	41	-	+41
11	Рахунки установників	-	-	-
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	59 619	-	+59 619
13	Доходи від операцій довірчого управління	23	-	+23
14	**Усього за пасивними рахунками довірчого управління**	**59 683**	**-**	**+59 683**

Голова Правління *Р.В.Павліченко*
Головний бухгалтер *С.М.Шепелевич*

ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА
щодо фінансової звітності
Публічного акціонерного товариства
"ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК"
станом на 31 грудня 2010 року (включно)

Акціонерам АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
Правлінню АТ "ЄВРОГАЗБАНК"

Ми провели аудиторську перевірку фінансової звітності Публічного акціонерного товариства "ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК" (далі - Банк) у складі Балансу станом на 31 грудня 2010 року, Звіту про фінансові результати за 2010 рік, Звіту про рух грошових коштів за 2010 рік, Звіту про власний капітал Банку за 2010 рік, а також інформації про суттєві аспекти облікової політики та інших пояснювальних приміток до річної фінансової звітності.

Відповідальність керівництва за фінансову звітність

Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Керівництво Банку несе відповідальність за підготовку та достовірне відображення інформації у фінансовій звітності за 2010 рік у відповідності до національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку та нормативно-правових актів Національного банку України стосовно бухгалтерського обліку та звітності банків України. Відповідальність керівництва стосується розробки, впровадження та застосування внутрішнього контролю щодо підготовки та достовірного відображення інформації у фінансовій звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилок, вибору і застосування відповідної облікової політики, а також подання облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Відповідальністю аудитора є висловлення думки щодо фінансової звітності на основі результатів аудиторської перевірки. Аудиторська перевірка проведена у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту, надання впевненості та етики, які вимагають від аудитора дотримання етичних вимог, а також відповідного планування і виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит включає виконання аудиторських процедур для одержання аудиторських доказів щодо сум та розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора включно з оцінкою ризиків суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилок. Оцінюючи ризики, аудитор розглядає ті аспекти внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного відображення інформації у фінансовій звітності, з метою розробки аудиторських процедур у відповідності до обставин, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю Банку. Крім того, аудит включає оцінку відповідності використаної облікової політики, коректності облікових оцінок, зроблених керівництвом, та загального представлення фінансової звітності.

Аудитор вважає, що отримані аудиторські докази є достатньою та відповідною основою для висловлення аудиторської думки.

Висновок:

На нашу думку фінансова звітність достовірно відображає в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Публічного акціонерного товариства "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК" станом на 31 грудня 2010 року (включно), результати його діяльності, рух грошових коштів та власний капітал у відповідності до вимог національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку та вимог нормативно-правових актів Національного банку України.

Генеральний директор, аудитор ***В.В. Петрович***

(Сертифікат аудитора банків №0037, виданий рішенням
АПУ №207/2 від 29.10.2009 р. чинний до 01 січня 2015 р.
Свідоцтво про внесення в реєстр аудиторів банків НБУ
№0000016 від 30.08.2007 р., чинне до 01 січня 2015 р.)

14 квітня 2011 року

Річний фінансовий звіт АТ "ЄВРОГАЗБАНК" в повному обсязі розміщено в мережі Internet на web-сайті банку за адресою: www:egb.kiev.ua

---

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від І8.04.2011 р. порушена справа № 5/84б про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «МАКРА ПЛЮС» (код ЄДРПОУ -34746826), 83056 м. Донецьк, вул. Молодих Шахтарів, 37, п/р 26000200081011 в Київській філії ПАТ «УНІКОМБАНК», 83048, м. Донецьк, Артема, 112, МФО 394675, введена процедура розпорядження майном та мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Голобородько Сергій Олександрович (ліцензія серія АВ № 081164 від 27.07.2006 р., 83015, м. Донецьк, бул. Шкільний, б. 16, кв. 139, тел.: (062) 568-03-10).

Заяви з кредиторськими вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд Автономної Республіки Крим (95000, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Р.Люксембург/ Річна, б. 29/11) постановою від 12.04.2011р. у справі №2-30/2750-2009 визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "КримАвто" (95494, Сімферопольський район, с. Комсомольське, вул. Зелена, б. 49, кв. 13, код у ЄДРПОУ 31951711, п/р №26001047030201 у ВАТ "Свєдбанк" м. Київ, МФО 300164) та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Стоцький Петро Володимирович (ліцензія АВ №470247 від 13.03.2010р.; адреса: 95026, м. Сімферополь, вул. Набережна, 83а, кв. 37, тел. 050-360-41-78).

Господарський суд АРК (95003, м. Сімферополь, вул. Р.Люксембург/ Річна, 29/11) постановою від 28.04.11 р. у справі №5002-12/1621-2011 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру згідно ст. 51 ЗУ "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" відносно Товариства з обмеженою відповідальністю "Караван-Крим" (95050, АРК, м. Сімферополь, вул. Никанорова, б. 3, кв. 4, код у ЄДРПОУ 35409030). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Друзина Р. В. (ліцензія АВ №158309 від 19.10.2006 р.; адреса: 95014, м. Сімферополь, пров. Туристів 6). Заяви кредиторів приймаються протягом 1 місяця.

Постановою Вищого господарського суду України від 26.04.2011 року скасовано постанову господарського суду АР Крим від 17.01.2011 року по справі № 2-19/5271-2009 про визнання банкрутом Відкритого акціонерного товариства «Полівтор» (96000, АР Крим, м. Красноперекопськ, вул. Таврическа, 2-А, код ЄДРПОУ 00426408, р/р 2600600018213 в Філії АТ «Укрсиббанк» в АР Крим, МФО 324786) та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Кухти Василя Михайловича (ліцензія № 307280 від 16.02.2007), 95048, АР Крим, м. Сімферополь, а/с 2745.

Постановою Господарського суду Одеської області (65119, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) від 27.04.2011 року по справі № 21/17-1294-2011 про банкрутство, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «Ольвія Агро» (67751, Одеська область, Білгород-Дністровський район, с. Садове, вул. Лесі Українки, 1-3, код ЄДРПОУ 33581803). Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Дерменжи Оксану Іванівну (ліцензія серія АГ № 594751 від 04.02.2011 р.), адреса: 65070, м. Одеса, а/с 22 а.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) постановою від 19.04.2011 р. у справі № 6/7-Б-10 визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Поліхім» (ЄДРПОУ 24961968, вул. Промислова, 1, м. Цюрупинськ Херсонської області) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Тущенко Сергія Васильовича (ліцензія АВ № 470474, поштова адреса: 49017, м. Дніпропетровськ, а/с 1127).

Баланс АТ «АРТЕМ-БАНК» на кінець дня 31 грудня 2010 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	83 124	59 022
2	Торгові цінні папери		0	0
3	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		0	0
4	Кошти в інших банках	5	232 748	170 577
5	Кредити та заборгованість клієнтів	6	150 600	227 044
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7	58 502	59 644
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		0	0
8	Інвестиції в асоційовані компанії		0	0
9	Інвестиційна нерухомість		0	0
10	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		0	0
11	Відстрочений податковий актив		0	583
12	Гудвіл		0	0
13	Основні засоби та нематеріальні активи	8	25 244	25 890
14	Інші фінансові активи	9	6	3
15	Інші активи	10	158	186
16	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття		0	0
17	Усього активів		550 382	542 949
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
18	Кошти банків	11	122 062	59 809
19	Кошти клієнтів	12	267 583	313 041
20	Боргові цінні папери, емітовані банком		0	0
21	Інші залучені кошти	13	31 719	37 438
22	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		314	0
23	Відстрочені податкові зобов'язання		108	0
24	Резерви за зобов'язаннями	14	0	7
25	Інші фінансові зобов'язання	15	324	1 121
26	Інші зобов'язання	16	226	17 250
27	Субординований борг	17	36 319	39 327
28	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)		0	0
29	Усього зобов'язань		458 655	467 993
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
30	Статутний капітал	18	86 000	69 000
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		430	(6 262)
32	Резервні та інші фонди банку	19	5297	12 218
33	Усього власного капіталу		91 727	74 956
34	Усього пасивів		550 382	542 949

В.о.Голови Правління **Ю.М.Ковтун**

Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Річна фінансова звітність АТ «АРТЕМ-БАНК» на кінець дня 31 грудня 2010 року

Звіт про фінансові результати АТ «АРТЕМ-БАНК» за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід/ (Чисті процентні витрати)		12 244	17 025
1.1	Процентні доходи	20	50 056	66 823
1.2	Процентні витрати	20	(37 812)	(49 798)
2	Комісійні доходи	21	9 051	18 253
3	Комісійні витрати	21	(1 674)	(10 474)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		0	0
5	Результат від операцій з хеджування		0	0
6	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		0	0
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		530	1 066
8	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		0	0
9	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		0	0
10	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		0	0
11	Результат від переоцінки іноземної валюти		1 319	1 235
12	Резерв під заборгованість за кредитами	5, 6	(8016)	(14 537)
13	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж		0	0
14	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		(500)	0
15	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
16	Резерви за зобов'язаннями	14, 30	0	114
17	Інші операційні доходи	22	217	183
18	Доходи/(витрати) від дострокового погашення заборгованості		0	0
19	Адміністративні та інші операційні витрати	23	(11 695)	(19 885)
20	Дохід від участі в капіталі		0	0
21	Прибуток/(збиток) до оподаткування		1 476	(7 020)
22	Витрати на податок на прибуток	24	(1 046)	758
23	Прибуток/(збиток) після оподаткування		430	(6 262)
24	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
25	Чистий прибуток/(збиток)		430	(6 262)
26	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25	0,05	(0,91)
27	Скоригований чистий прибуток/ (збиток) на одну просту акцію	25	0,05	(0,91)

В.о.Голови Правління **Ю.М.Ковтун**

Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Звіт про рух грошових коштів АТ «АРТЕМ-БАНК» за 2010 рік (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Процентні доходи, що отримані		46323	63 690
2	Процентні витрати, що сплачені		(38119)	(51 759)
3	Комісійні доходи, що отримані		9051	18 253
4	Комісійні витрати, що сплачені		(1675)	(10 474)
5	Доходи, що отримані за операціями з торговими цінними паперами		(500)	0
6	Доходи, що отримані за операціями з фінансовими похідними інструментами		0	0
7	Доходи, що отримані за операціями з іноземною валютою		1760	2 596
8	Інші отримані операційні доходи		(463)	328
9	Виплати на утримання персоналу		(2612)	(6 769)
10	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(8402)	(13 140)
11	Сплачений податок на прибуток		(41)	(231)
12	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		5322	2 494
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
13	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		0	0
14	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		0	0
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		(62038)	15 072
16	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		72007	43 100
17	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами		0	0
18	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		30	83
19	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		62500	31 196
20	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		(45434)	(40 764)
21	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком		0	0
22	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		(776)	(1 759)
23	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання		26289	46 928
24	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/ (використані в операційній діяльності)		31611	49 422
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
25	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	659	(724)
26	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	0	0
27	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
28	Дохід від погашення цінних паперів у портфелі банку до погашення			0
29	Придбання основних засобів	8	588	520
30	Дохід від реалізації основних засобів	8		0
31	Дивіденди отримані			0
32	Придбання дочірніх компаній за мінусом отриманих грошових коштів			0
33	Дохід від реалізації дочірньої компанії за мінусом виплачених грошових коштів			0
34	Придбання асоційованих компаній			0
35	Дохід від реалізації асоційованих компаній			0
36	Придбання інвестиційної нерухомості			0
37	Дохід від реалізації інвестиційної нерухомості			0
38	Придбання нематеріальних активів	8	59	52
39	Дохід від вибуття нематеріальних активів	8		0
40	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/ (використані в інвестиційній діяльності)		1306	(152)
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
41	Отримані інші залучені кошти	13	20600	61 434
42	Повернення інших залучених коштів	13	(26319)	(127 123)
43	Отримання субординованого боргу	17	(3008)	2 038
44	Погашення субординованого боргу	17		0
45	Емісія простих акцій	18	17000	0
46	Емісія привілейованих акцій	18		0
47	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій	18,19	(17000)	17 000
48	Викуп власних акцій	18		0
49	Продаж власних акцій	18		0
50	Дивіденди виплачені	18		0
51	Інші виплати акціонерам, окрім дивідендів	18,19		0
52	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)		(8727)	(46 651)
53	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		88	(295)
54	Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		24190	2 619
55	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	1, 4	59022	56 108
56	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	1, 4	83124	59 022

В.о.Голови Правління **Ю.М.Ковтун**

Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Звіт про власний капітал АТ «АРТЕМ-БАНК» за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку				Частка меншості	Усього власного капіталу
			статутний капітал	резервні та інші фонди банку (примітка 19)	нерозподілений прибуток	усього		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Залишок на 1 січня 2009 року		69 000	5 645	5 849			80 494
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти	3						
3	Скоригований залишок на 1 січня 2009 року		69 000	5 645	5 849			80 494
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж:							
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	7		724				724
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності	7						
5	Основні засоби та нематеріальні активи:							
5.1	Результат переоцінки	8						
5.2	Реалізований результат переоцінки	8						
6	Результат переоцінки за операціями хеджування							
7	Накопичені курсові різниці	19						
8	Відстрочені податки	24						
9	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу							
10	Прибуток/(збиток) за 2009 рік				(6 262)			(6 262)
11	Усього доходів/(збитків), що визнані за 2009 рік				(6 262)			(6 262)
12	Емісія акцій	18						
13	Власні акції, що викуплені в акціонерів:							
13.1	Викуплені	18						
13.2	Продаж	18						
13.3	Анулювання	18						
14	Об'єднання компаній							
15	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати	26						
15.1	Розподіл прибутку до резервних фондів			5 849	(5 849)			
16	Залишок на кінець дня 31 грудня 2009 року (залишок на 1 січня 2010 року)		69 000	12 218	(6 262)			74 956
17	Скоригований залишок на початок 2010 року		69 000	12 218	(6 262)			74 956
17.1	Коригування Зміна облікової політики							
17.2	Виправлення помилок							
18	Цінні папери в портфелі банку на продаж:							
18.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	7		65				65
18.2	Продаж або втрати від зменшення корисності	7		(724)				(724)
19	Основні засоби та нематеріальні активи:							
19.1	Результат переоцінки	8						
19.2	Реалізований результат переоцінки	8						
20	Результат переоцінки за операціями хеджування							
21	Накопичені курсові різниці	19						
22	Відстрочені податки	24						
23	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу							
24	Прибуток/збиток за 2010 рік				430			430
25	Усього доходів/(збитків), що визнані за 2010 рік				430			430
26	Емісія акцій	18	17 000					17 000
27	Власні акції, що викуплені в акціонерів:							
27.1	Викуплені	18						
27.2	Продаж	18						
27.3	Анулювання	18						
28	Об'єднання компаній							
29	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати	26						
29.1	Розподіл прибутку до резервних фондів			(6 262)	6 262			
30	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року		86 000	5 297	430			91 727

Змін в обліковій політиці щодо визначення власного капіталу та виправлень помилок Банк не мав.

Довідка: За станом на 31.12.2010 року сума (сальдо) прибутку склала 430 тис. грн., яка є складовою частиною залишку балансового рахунку № 5040.

За станом на 31.12.2010 року сума (сальдо) нарахованих та не отриманих доходів складає 7 027 тис. грн., нарахованих та не сплачених витрат складає 1 621 тис. грн. яка є складовою частиною залишку балансового рахунку № 5040.

В.о.Голови Правління **Ю.М.Ковтун**

Головний бухгалтер
В.М.Луцький

Примітка «Рахунки довірчого управління «АТ «АРТЕМ-БАНК» за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного 2010	На кінець попереднього фінансового 2009 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	10 626	5 721	+4 905
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	201 702	107 723	+93 979
4	Цінні папери в довірчому управлінні		0	
5	Банківські метали в довірчому управлінні		0	
6	Інші активи в довірчому управлінні		0	
7	Витрати за операціями довірчого управління		0	
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління		0	
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	212 328	113 444	+98 884
10	Фонди банківського управління	212 328	113 444	+98 884
11	Рахунки установників		0	
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління		0	
13	Доходи від операцій довірчого управління		0	
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	212 328	113 444	+98 884

В.о.Голови Правління **Ю.М.Ковтун**

Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Примітка 31. Потенційні зобов'язання банку

Зобов'язання з капітальних вкладень:
АТ "АРТЕМ-БАНК" підписав інвестиційний контракт (договір на пайову участь у будівництві) № 1206/1 від 20.12.2006 року з ЗАТ "Інвестиційна компанія "Артем" та перерахував згідно даного контракту на суму 22 440 тис. грн.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Таблиця 31.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4
1	До 1 року		1 986
2	Від 1 до 5 років	2 515	295
3	Понад 5 років		
4	Усього	2 515	2 281

Таблиця 31.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1	Зобов'язання з кредитування, що надані		0	0
2	Невикористані кредитні лінії		10 992	44 488
3	Експортні акредитиви		0	0
4	Імпортні акредитиви		0	0
5	Гарантії видані		585	414
6	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням		0	7
7	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву	11 577	44 895	

Таблиця 31.3. Активи, надані в заставу (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010		2009	
			активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання	активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання
1	2	3	4	5	6	7
1	Торгові цінні папери					
2	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7				
3	Цінні папери в портфелі банку до погашення					
4	Інвестиційна нерухомість					
5	Основні засоби					
6	Майнові права на грошові кошти з розміщення коштів між банками		91 439	93 624	129 301	43 259
7	Інші майнові права		109 000	26 356	33 350	10 000
8	Усього		200 439	119 980	162 651	53 259

В.о.Голови Правління **Ю.М.Ковтун**

Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Аудиторський висновок незалежної аудиторської фірми "Компанія профінформаудит"

ТОВ Аудиторська фірма "Компанія Профінформаудит" провела аудиторську перевірку фінансових звітів Публічного акціонерного Товариства "АРТЕМ - БАНК" (далі іменований "Банк") у складі балансу станом на кінець дня 31 грудня 2010 року, а також відповідного звіту про фінансові результати за рік, який закінчився цією датою.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансову звітність

Управлінський персонал Банку несе відповідальність за складання та достовірне подання цієї фінансової звітності відповідно до Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", вимог Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України, затвердженої постановою. Правління Національного банку України від 27.12.2007 №480, та міжнародних стандартів фінансової звітності. Управлінського персонал Банку також несе відповідальність за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал вважає за потрібний для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або викривлень.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів проведеного нами аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" № 140-У від 14.09.2006 та Міжнародних стандартіваудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання достатніх доказів щодо сум і розкриття у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності ***Фінансова звітність АТ "АРТЕМ-БАНК" станом на кінець дня 31 грудня 2010 року є невід'ємною складовою цього звіту - 3 -*** внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання суб'єктом господарювання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаних облікових політик, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та оцінку загального подання фінансової звітності.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки

На думку аудиторів, підхід, використаний Банком при оцінці фінансового стану позичальників, порівняно з нормативним підходом, в недостатній мірі враховує показники прибутковості та рентабельності позичальників, внаслідок чого, в окремих випадках, кредитні ризики можуть бути недооцінені.

Умовно-позитивна думка

На нашу думку, за виключенням впливу обставин, про які йдеться у параграфі "Підстава для висловлення умовно-позитивної думки", фінансова звітність в усіх істотних надає достовірну і справедливу інформацію про фінансовий стан Публічного Акціонерного Товариства "АРТЕМ - БАНК" станом на кінець дня 31 грудня 2010 року та його фінансові результати за рік, що закінчився на вказану дату, відповідно до вимог чинного законодавства України, зокрема Закону "Про бухгалтерський облікта фінансову звітність", вимог Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України, затвердженої постановою Правління Національного банку України від 27.12.2007 №480.

Звіт щодо вимог інших законодавчих і нормативних актів

Аудиторський звіт відповідно до вимог Закону України "Про банки і банківську діяльність" та Положення щодо підготовки аудиторських висновків, які подаються до Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку при розкритті інформації емітентами та професійними учасниками фондового ринку подається у додатку № 2 до цього звіту.

Додатки:

1. Фінансова звітність АТ "АРТЕМ-БАНК" за 2010 рік.

15 березня 2011 року

Директор ТОВ "Аудиторська фірма "Компанія Профінформаудит"
Аудитор Г.В.Агафонова

Аудитор С.Г. Костюк
(сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000024)

Примітка:

Повна версія річної фінансової звітності за 2010 рік АТ "АРТЕМ-БАНК" Розміщена на власній сторінці в мережі Інтернет (електронна адреса-www.artembank.com.ua)

Постановою господарського суду Запорізької області (69001, м.Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 28.04.2011 року по справі № 12/5009/1785/11 товариство з обмеженою відповідальністю «ІСТ» (69009, м. Запоріжжя, вул. Лізи Чайкіної, 74, кв. 51, код ЄДРПОУ 30241385) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Алуфа Олексія Володимировича (а/с 7447, м. Запоріжжя, 69114; тел. (095) 235-90-12, ліцензія серії АВ № 470454).

Заяви з вимогами кредиторів приймаються ліквідатором у місячний строк з дня публікації цього оголошення.

Повідомлення

Шановні позичальники АТ "УкрСиббанк", які уклали з банком кредитні договори, відсоткова ставка за якими розраховується і встановлюється на підставі ставок LIBOR/EURIBOR. Повідомляємо Вам, що на період з 1 червня 2011 р. по 15 червня 2011 р. для нарахування відсотків за такими кредитними договорами АТ "УкрСиббанк" буде застосовувати наступні ставки LIBOR / EURIBOR:

LIBOR

Срок/Валюта	1M	3M	6M	9M	12M
USD	0,197	0,2605	0,4125	0,5725	0,7355
EUR	1,1875	1,3775	1,66563	1,89688	2,115
CHF	0,13	0,17833	0,25333	0,395	0,54333

EURIBOR

Срок/Валюта	1M	3M	6M	9M	12M
EUR	1,242	1,426	1,707	1,931	2,145

Ліцензія НБУ № 75 від 28.12.2009г.

У відповідності з рішенням Господарського суду Миколаївської області (54001, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) під 27 квітня 2011 року по справі 5016/799/2011 (9/14) введено процедуру розпорядження майном боржника — Кредитної спілки «Надія» (54020, м. Миколаїв, вул. Образцова, 1, код ЄДРПОУ 25376083.

Розпорядником майна призначена Дуднікова Н. Г. (54001, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 29, кв. 19, а/с 276, ліцензія арбітражного керуючого серія АВ № 158529 від 17.01.2007 р.)

Кредиторські вимоги приймаються протягом 1 (одного) місяця з дня опублікування об'яви.

Річна фінансова звітність ПАТ "Перший Інвестиційний Банк" на 31 грудня 2010 року

Україна, 04073, м.Київ 73, пр-т Московський, 6

Баланс на 31 грудня 2010

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	31 грудня 2010 року	31 грудня 2009 року
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	114 654	35 862
2	Торгові цінні папери	5	0	191
3	Кошти в інших банках	6	73 397	35 347
4	Кредити та заборгованість клієнтів	7	524 762	642 324
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	8	26 679	25 683
6	Інвестиційна нерухомість	9	15 607	15 604
7	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		530	596
8	Відстрочений податковий актив	25	5 632	6 779
9	Основні засоби та нематеріальні активи	10	26 275	30 499
10	Інші фінансові активи	11	40 451	5 961
11	Інші активи	12	3 712	1 790
12	Усього активів		831 699	800 636
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків	13	152 798	206 826
14	Кошти клієнтів	14	382 453	336 506
15	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	25	0	0
16	Відстрочені податкові зобов'язання	25	0	0
17	Резерви за зобов'язаннями	15, 31	359	170
18	Інші фінансові зобов'язання	16	3 459	6 385
19	Інші зобов'язання	17	1 521	12 367
20	Субординований борг	18	30 247	10 063
21	Усього зобов'язань		570 837	572 317
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
22	Статутний капітал	19	247 924	217 924
23	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		2 629	(41 392)
24	Резервні та інші фонди банку	20	10 309	51 787
25	Чисті активи, що належать акціонерам		260 862	228 319
26	Частка меншості		-	-
27	Усього власного капіталу та частка меншості		260 862	228 319
28	Усього пасивів		831 699	800 636

Звіт про фінансові результати за рік, що закінчився 31 грудня 2010 року

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Рік,що закінчився 31 грудня 2010 року	Рік, що закінчився 31 грудня 2009 року
1	Чистий процентний дохід/ (Чисті процентні витрати)		46 218	50 277
1.1	Процентні доходи	21	103 781	121 926
1.2	Процентні витрати	21	(57 563)	(71 649)
2	Комісійні доходи	22	17 597	15 235
3	Комісійні витрати	22	(2 287)	(2 697)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		201	659
5	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		(49)	247
6	Результат від торгівлі іноземною валютою		1 068	6 260
7	Результат від переоцінки іноземної валюти		(153)	(1 814)
8	Резерв під заборгованість за кредитами	7	3 409	(41 959)
9	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	-	-
10	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	48	142
11	Резерви під дебіторську заборгованість	11,12	5	(2 187)
12	Резерви під заборгованість інших банків	6	(53)	(4)
13	Резерви за зобов'язаннями	15, 31	(189)	9
14	Інші операційні доходи	23	951	2 170
15	Адміністративні та інші операційні витрати	24	(62 974)	(70 081)
16	Прибуток/(збиток) до оподаткування		3 792	(43 743)
17	Витрати на податок на прибуток	25	(1 166)	2 348
18	Прибуток/(збиток) після оподаткування		2 626	(41 395)
19	Чистий прибуток/(збиток)		2 626	(41 395)
20	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	26	0,13	(2,07)
21	Скоригований чистий прибуток/ (збиток) на одну просту акцію	26	0,11	(2,07)

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2010 року

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал	Резервні та інші фонди банку (примітка 20)	Нерозподілений прибуток	Усього
1	Залишок на 1 січня 2009 року		217 924	47 173	4 602	269 699
2	Скоригований залишок на 1 січня 2009 року		217 924	47 173	4 602	269 699
3	Цінні папери в портфелі банку на продаж:	8				
3.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	8	-	52	-	52
4	Відстрочені податки	25	-	(13)	-	(13)
5	Нерозподілений прибуток		-	4 575	(4 575)	-
6	Прибуток/(збиток) за рік		-	-	(41 395)	(41 395)
7	Емісія акцій	19	-	-	-	-
8	Дивіденди, за якими прийнято рішення про виплату	27	-	-	(24)	(24)
9	Залишок на кінець дня 31 грудня 2009 року (залишок на 1 січня 2010 року)		217 924	51 787	(41 392)	228 319
10	Скоригований залишок на початок 2010 року		217 924	51 787	(41 392)	228 319
11	Цінні папери в портфелі банку на продаж:					
11.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	8		(78)		(78)
12	Відстрочені податки	25		19		19
13	Нерозподілений прибуток			(41 395)	41 395	
14	Прибуток/збиток за рік				2 626	2 626
15	Емісія акцій	19	30 000			30 000
16	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати	27		(24)		(24)
17	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року		247 924	10 309	2 629	260 862

Сума нарахованих неотриманих доходів, яка є складовою частиною залишку балансового рахунку 5040, становить 11 302 тис.грн. Сума нарахованих несплачених витрат, яка є складовою частиною залишку балансового рахунку 5040, становить 4 031 тис.грн.

Примітка "Рахунки довірчого управління" за 2010 рік не заповнюється у зв'язку з відсутністю даних.

Примітка 31. Потенційні зобов'язання банку

Розгляд справ у суді

Позивач	Предмет позову	Сума позовних вимог, тис. грн.	Примітка
Фізична особа	про визнання договорів застави майнових прав недійсними та стягнення грошових коштів	3 443	ВСУ справу направлено на новий розгляд. Ймовірність стягнення - 50 %
ПФУ в Оболонському р-ні	про стягнення заборгованості	11	Розгляд справи призупинено до моменту винесення рішення апеляційним судом у справі Банку до ПФУ.

Щодо можливості виникнення потенційних податкових зобов'язань інформація в Банку відсутня.

Станом на 31.12.2010 року Банк не має зобов'язань з капітальних вкладень.

Зобов'язання з оперативного лізингу

Таблиця 31.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

Рядок	Найменування статті	2010 рік	2009 рік
1	До 1 року	5 584	6 828
2	Від 1 до 5 років	10 598	11 452
3	Понад 5 років	33 593	36 180
4	Усього	49 775	54 460

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2009 року (непрямий метод)

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Рік,що закінчився 31 грудня 2010 року	Рік, що закінчився 31 грудня 2009 року
1	2	3	4	5
	ГРОШОВІ КОШТИ ВІД ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ			
1	Чистий прибуток (збиток) за рік		2 626	(41 395)
	Коригування для приведення суми чистого прибутку/(збитку) до суми грошових надходжень від операцій			
2	Амортизація	24	6 981	6 916
3	Чисте збільшення/(зменшення) резервів за активами		(3 172)	44 141
4	Нараховані доходи		2 603	(4 107)
5	Нараховані витрати		172	(3 295)
6	Торговельний результат		(1 270)	(658)
7	Нарахований та відстрочений податок		1 213	(3 184)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		(33)	(11)
9	Амортизація дисконту і премії фінансових інструментів		55	0
10	Інший рух коштів, які не є грошовими		202	(350)
11	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		9 377	(1 943)
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях			
12	Чистий приріст/(зниження) за торговими цінними паперами		191	315
13	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках	6	(12 379)	(16 189)
14	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам	7	119 022	67 943
15	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами	11	(31 901)	(11 851)
16	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами	12	(1 917)	2 283
17	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків	13	(54 002)	172 112
18	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів	14	45 023	(292 719)
19	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями	16	(2 863)	(2 092)
20	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання та відрахування та інші зобов'язання	15	0	(9)
21	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/ (використані в операційній діяльності)		70 551	(82 150)
	ГРОШОВІ КОШТИ ВІД ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:			
22	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	(712)	2 116
23	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	(48)	143
24	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
25	Придбання основних засобів	10	(1 719)	(5 723)
26	Дохід від реалізації основних засобів	10	33	21
27	Придбання інвестиційної нерухомості		(676)	(15 187)
28	Придбання нематеріальних активів	10	(365)	(697)
29	Дохід від вибуття нематеріальних активів	10	0	0
30	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)		(3 481)	(19 327)
	ГРОШОВІ КОШТИ ВІД ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:			
31	Отримання субординованого боргу	18	20 000	10 000
32	Емісія звичайних акцій		30 000	
32	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій		(10 000)	10 000
33	Дивіденди виплачені	27	(24)	(24)
34	Інші виплати акціонерам, окрім дивідендів		0	0
35	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані в фінансовій діяльності)		39 976	19 976
36	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти			
37	Чистий приплив (відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		107 046	(81 501)
38	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	1, 4	19 771	101 272
39	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	1, 4	126 817	19 771

Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням

Таблиця 31.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	Зобов'язання з кредитування, що надані		38 090	20 700
2	Гарантії видані		395	185
3	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням		(359)	(170)
4	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву		38 126	20 715

Активи, надані в заставу

Таблиця 31.3. Активи, надані в заставу

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік		2009 рік	
			активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання	активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання
1	Інші майнові права		-	54 505	-	61 250
2	Усього		-	54 505	-	61 250

Повнота, достовірність та відповідність законодавству України річної фінансової звітності ПАТ "Перший Інвестиційний Банк" за 2010 рік підтверджені аудиторським висновком від 18.03.2011 незалежного аудитора - ТОВ "Грант Торнтон Україна". Сертифікат аудитора №0000051 виданий Національним банком України 03 лютого 2005 року, рішення комітету з питань сертифікації аудиторів банків №18.

Річну фінансову звітність ПАТ "Перший Інвестиційний Банк" за 2010 рік у повному складі та аудиторський висновок розміщено на WEB-сайті банку: http://www.pinbank.ua/zv_tn_st/2010/ в розділі фінансової звітності.

Голова Правління **О.О.Малкін**

Головний бухгалтер **І.В.Колесник**

Фінансовий звіт
Публічного акціонерного товариства "БАНК "ТАВРИКА" за 2010 рік

Місцезнаходження банку: вул. Дмитрівська, 92-94, м. Київ 01135
Банківська Ліцензія від 21.08.2009р. №167

Баланс АТ "БАНК "ТАВРИКА" на 31 грудня 2010

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	182 819	101 565
2	Торгові цінні папери	5	121	308
3	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		0	0
4	Кошти в інших банках	6	443 173	219 451
5	Кредити та заборгованість клієнтів	7	2 601 468	1 885 375
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж	8	20 508	14 286
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		0	0
8	Інвестиції в асоційовані компанії		0	0
9	Інвестиційна нерухомість		0	0
10	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		695	864
11	Відстрочений податковий актив		1 302	0
12	Гудвіл		0	0
13	Основні засоби та нематеріальні активи	9	7 656	10 850
14	Інші фінансові активи	10	8 810	3 201
15	Інші активи	11	8 210	15 252
16	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття	12	12 809	0
17	Усього активів		3 287 571	2 251 152
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
18	Кошти банків	13	710 327	561 307
19	Кошти клієнтів	14	2 171 624	1 415 875
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	15	18 150	15 661
21	Інші залучені кошти		0	0
22	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		3 337	0
23	Відстрочені податкові зобов'язання		0	2 028
24	Резерви за зобов'язаннями	16	5	18
25	Інші фінансові зобов'язання	17	4 290	11 330
26	Інші зобов'язання	18	1 465	988
27	Субординований борг		59 651	0
28	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)		0	0
29	Усього зобов'язань		2 968 849	2 007 207
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
30	Статутний капітал	19	250 000	180 000
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		5 203	1 190
32	Резервні та інші фонди банку	20	63 519	62 755
33	Чисті активи,що належать акціонерам (учасникам)банку		318 722	243 945
34	Усього власного капіталу		318 722	243 945
35	Усього пасивів		3 287 571	2 251 152

Звіт про фінансові результати АТ "БАНК "ТАВРИКА" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід/ (Чисті процентні витрати)		84 023	113 056
1.1	Процентні доходи	21	366 731	329 760
1.2	Процентні витрати	21	(282 708)	(216 704)
2	Комісійні доходи	22	17 664	17 841
3	Комісійні витрати	22	(1 965)	(2 437)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		228	372
5	Результат від операцій з хеджування		0	0
6	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		0	0
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		2 150	2 354
8	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		0	0
9	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		0	0
10	Результат від переоцінки об'єктів і нвестиційної нерухомості		0	0
11	Результат від переоцінки іноземної валюти		994	(848)
12	Резерв під заборгованість за кредитами	4,6,7	(17 584)	(34 528)
13	Резерв під знецінення інших фінансових активів	10	(30)	(26)
14	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж		0	0
15	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		0	0
16	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
17	Резерви за зобов'язаннями	16	13	295
18	Інші операційні доходи	23	529	490
19	Доходи/(витрати) від дострокового погашення заборгованості		0	0
20	Адміністративні та інші операційні витрати	24	(78 017)	(93 347)
21	Дохід від участі в капіталі		0	0
22	Прибуток/(збиток) до оподаткування		8 005	3 222
23	Витрати на податок на прибуток	25	(2 802)	(2 032)
24	Прибуток/(збиток) після оподаткування		5 203	1 190
25	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		-	-
26	Чистий прибуток/(збиток)		5 203	1 190
27	Чистий прибуток/(збиток) та скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	26	0,00	0,00

Звіт про рух грошових коштів АТ "БАНК "ТАВРИКА" за 2010 рік (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Чистий прибуток/(збиток) за рік		5 203	1 190
	Коригування для приведення суми чистого прибутку/(збитку) до суми грошових надходжень від операцій:			
2	Амортизація	24	4 125	4 631
3	Чисте збільшення/(зменшення) резервів за активами		17 601	34 554
4	Нараховані доходи		(27 701)	(11 979)
5	Нараховані витрати		16 776	12 359
6	Торговельний результат		228	372
7	Нарахований та відстрочений податок		331	7 652
8	Прибуток/(збиток) від продажу інвестицій		(23)	0
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії фінансових інструментів		(141)	129
11	Інший рух коштів, що не є грошовим		(1 447)	2 121
12	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		14 952	51 029
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
13	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		378	0
14	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами, що відображаються за справедливою вартістю з визнанням переоцінки через прибутки/збитки		0	0
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		(242 455)	(80 078)
16	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		(703 476)	(309 878)
17	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами		(5 562)	12 527
18	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		(5 898)	(1 143)
19	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		148 567	333 908
20	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		740 787	(59 272)
21	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком		1 698	11 460
22	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		(7 051)	10 978
23	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання та відрахування та іншіх зобов'язань		424	295
24	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/ (використані в операційній діяльності)		(57 636)	(30 174)
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
25	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж		(8 410)	0
26	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж		0	0
27	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
28	Дохід від погашення цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
29	Придбання основних засобів		(899)	(1 936)
30	Дохід від реалізації основних засобів		23	45
31	Дивіденди отримані		0	0
32	Придбання дочірніх компаній за мінусом отриманих грошових коштів		0	0
33	Дохід від реалізації дочірньої компанії за мінусом виплачених грошових коштів		0	0
34	Придбання асоційованих компаній		0	0
35	Дохід від реалізації асоційованих компаній		0	0
36	Придбання інвестиційної нерухомості	9	0	0
37	Дохід від реалізації інвестиційної нерухомості		0	0
38	Придбання нематеріальних активів		(32)	(108)
39	Дохід від вибуття нематеріальних активів		0	0
40	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)		(9 318)	(1 999)
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
41	Отримані інші залучені кошти		0	0
42	Повернення інших залучених коштів		0	0
43	Отримання субординованого боргу		59 003	0
44	Погашення субординованого боргу		0	0
45	Емісія звичайних акцій	19	70 000	40 000
46	Емісія привілейованих акцій		0	0
47	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій		0	0
48	Викуп власних акцій		0	0
49	Продаж власних акцій		0	0
50	Дивіденди виплачені		0	0
51	Інші виплати акціонерам, окрім дивідендів		0	0
52	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)		129 003	40 000
53	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		992	0
54	Чистий приплив (відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		63 041	7 827
55	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		87 070	79 243
56	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	4	150 111	87 070

Звіт про власний капітал АТ "БАНК "ТАВРИКА" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	статутний капітал	резервні та інші фонди банку (примітка 20)	нерозподілений прибуток	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7
1	Залишок на 1 січня попереднього року		140 000	55 176	6 955	202 131
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти		0	0	0	0
3	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		140 000	55 176	6 955	202 131
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж:	20		624	0	624
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	20	0	624	0	624
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		0	0	0	0
5	Основні засоби та нематеріальні активи:		0	0	0	0
5.1	Результат переоцінки		0	0	0	0
5.2	Реалізований результат переоцінки		0	0	0	0
6	Результат переоцінки за операціями хеджування		0	0	0	0
7	Накопичені курсові різниці		0	0	0	0
8	Відстрочені податки		0	0	0	0
9	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		0	624	0	624
10	Прибуток/(збиток) за рік		0	0	1 190	1 190
11	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		0	624	1 190	1 814
12	Емісія акцій	19	40 000	0	0	40 000
13	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		0	0	0	0
13.1	Викуплені		0	0	0	0
13.2	Продаж		0	0	0	0
13.3	Анулювання		0	0	0	0
14	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		0	0	0	0
15	Рух коштів загальних резервів та фондів банку, що створені за рахунок прибутку		0	6 955	(6 955)	0
16	Залишок на кінець дня 31 грудня попереднього року (залишок на 1 січня звітного року)		180 000	62 755	1 190	243 945
17	Скоригований залишок на початок звітного року		180 000	62 755	1 190	243 945
17.1	Коригування Зміна облікової політики		0	0	0	0
17.2	Виправлення помилок		0	0	0	0
18	Цінні папери в портфелі банку на продаж:	20	0	(426)	0	(426)
18.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	20	0	(426)	0	(426)
18.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		0	0	0	0
19	Основні засоби та нематеріальні активи:		0	0	0	0
19.1	Результат переоцінки		0	0	0	0
19.2	Реалізований результат переоцінки		0	0	0	0
20	Результат переоцінки за операціями хеджування		0	0	0	0
21	Накопичені курсові різниці		0	0	0	0
22	Відстрочені податки		0	0	0	0
23	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		0	(426)	0	(426)
24	Прибуток/збиток за рік		0	0	5 203	5 203
25	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		0	(426)	5 203	4 777
26	Емісія акцій	19	70 000	0	0	70 000
27	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		0	0	0	0
27.1	Викуплені		0	0	0	0
27.2	Продаж		0	0	0	0
27.3	Анулювання		0	0	0	0
28	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		0	0	0	0
29	Рух коштів загальних резервів та фондів банку, що створені за рахунок прибутку		0	1 190	(1 190)	0
30	Залишок на кінець дня 31 грудня звітного року		250 000	63 519	5 203	318 722

Станом на кінець дня 31 грудня 2010 року сума нарахованих неотриманих доходів складає 46 471тис.грн., а сума нарахованих несплачених витрат складає 36 965тис.грн.

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку

Станом на 31 грудня 2010 року в банку відсутні непередбачені зобов'язання в зв'язку з відсутністю в суді будь яких претензій до банку, та виключає можливість виникнення непередбачених зобов'язань, що пов'язані з виникненням податкових зобов'язань. Станом на 31 грудня 2010 року відсутні контрактні зобов'язання, пов'язані із придбанням основних засобів та нематеріальних активів.

Таблиця 30.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

Рядок	Найменування статті	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	2	3	4
1	До 1 року	734	1 767
2	Від 1 до 5 років	27 910	30385
3	Понад 5 років	0	0
4	Усього	28 644	32 152

Загальна сума майбутніх мінімальних суборендних платежів, що планується отримати в сумі 199 тис.грн.

Таблиця 30.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	2	3	4	5
1	Зобов'язання з кредитування, що надані		951	100
2	Невикористані кредитні лінії		98 886	95 192
3	Експортні акредитиви		0	0
4	Імпортні акредитиви		0	0
5	Гарантії видані		9 937	4 921
6	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням		(5)	(18)
7	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву		109 769	100 195

Банк не має часток в непередбачених зобов'язаннях асоційованої компанії, за які він несе солідарну відповідальність з іншими інвесторами.Непередбачені зобов'язання, які виникають внаслідок роздільної відповідальності інвестора за всіма або частиною зобов'язань асоційованої компанії відсутні.

Таблиця 30.3. Активи, надані в заставу

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік		Попередній 2009 рік	
			активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання	активи, надані в заставу	забезпечене зобов'язання
1	2	3	4	5	6	7
1	Торгові цінні папери		0	0	0	0
2	Цінні папери в портфелі банку на продаж		0	0	0	0
3	Цінні папери в портфелі банку до погашення		0	0	0	0
4	Інвестиційна нерухомість		0	0	0	0
5	Основні засоби		0	0	0	0
6	Інше		1 229 178	0	87 6414	0
7	Усього		1 229 178	0	87 6414	0

№з/п	Активи,надані під заставу	Сума
1	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АБ"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ" від 13.12.2010	7 962,00
2	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АБ"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ" від 22.12.2010	7 962,00
3	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АБ"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ" від 12.12.2010	4 777,00
4	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АКБ "ІНТЕГРАЛ-БАНК" від 08.12.2010	5 007,00
5	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АКБ "ІНТЕГРАЛ-БАНК" від 09.12.2010	5 007,00
6	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АКБ "ІНТЕГРАЛ-БАНК" від 09.12.2010	5 007,00
7	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АКБ "ІНТЕГРАЛ-БАНК" від 09.12.2010	5 007,00
8	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АКБ "ІНТЕГРАЛ-БАНК" від 09.12.2010	5 008,00
9	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АКБ "ІНТЕГРАЛ-БАНК" від 08.12.2010	5 008,00
10	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АКБ "КИЇВ" 23.12.2010	3 980,00
11	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЄВРОГАЗБАНК" від 13.12.2010	7 962,00
12	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЄВРОГАЗБАНК" від 09.12.2010	7 962,00
13	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЄВРОГАЗБАНК" від 07.12.2010	7 962,00
14	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЄВРОГАЗБАНК" від 10.12.2010	7 962,00
15	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЄВРОГАЗБАНК" від 10.12.2010	7 962,00
16	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЄВРОГАЗБАНК" від 10.12.2010	7 962,00
17	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЄВРОГАЗБАНК" від 14.12.2010	9 516,00
18	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "АБ "БІЗНЕС СТАНДАРТ" (ПУБЛІЧНЕ) від 22.12.2010	7 962,00
19	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЕРДЕ БАНК" від 20.12.2010	15 923,00
20	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "ЕРДЕ БАНК" від 17.12.2010	7 962,00
21	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "УКРІНБАНК" від 14.12.2010	10 011,00
22	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "УКРІНБАНК" від 15.12.2010	7 962,00
23	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та АТ "УКРІНБАНК" від 17.12.2010	9 998,00
24	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та БАНК"ДЕМАРК" від 20.12.2010	7 962,00
25	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та БАНК"ДЕМАРК" від 15.12.2010	7 962,00
26	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та БАНК"ДЕМАРК" від 16.12.2010	7 962,00
27	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "АКТАБАНК" від 15.12.2010	15 860,00
28	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ" від 29.12.2010	9 554,00
29	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ" від 10.12.2010	5 255,00
30	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ" від 10.12.2010	5 254,00
31	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ" від 10.12.2010	7 962,00
32	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "БТА БАНК" від 23.12.2010	7 962,00
33	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "БТА БАНК" від 22.12.2010	10 573,00
34	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "КБ"ГЛОБУС" від 20.12.2010	7 961,00
35	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "КРЕДИТВЕСТ БАНК" від 10.12.2010	7 962,00
36	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "КРЕДИТВЕСТ БАНК" від 20.12.2010	7 961,00
37	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ "ОЩАДБАНК" від 09.08.2010	8 758,00
38	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ КБ "ПІВДЕНКОМБАНК" від 20.12.2010	5 971,00
39	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ КБ "ПІВДЕНКОМБАНК" від 20.12.2010	5 971,00
40	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ"МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК" від 09.12.2010	7 961,00
41	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ВАТ"МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК" від 09.12.2010	7 962,00
42	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ЗАТ"ДОНГОРБАНК" від 29.12.2010	15 858,00
43	Майнові права згідно договору від 18.01.2010 з КНПФ НБУ	12 947,00
44	Майнові права згідно кредитних договорів № 42/09 з НБУ	260 023,00
45	Майнові права згідно кредитного договору від № 84/11 з НБУ	96 800,00
46	Майнові права згідно кредитного договору від 06.03.2009 №17/09 з НБУ	356 805,00
47	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ "АКБ "КИЇВ" від 23.12.2010	7 930,00
48	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ "АКБ "КИЇВ" від 23.12.2010	7 930,00
49	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ "АКБ "КИЇВ" від 24.12.2010	7 962,00
50	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ "АКБ "КИЇВ" від 23.12.2010	7 930,00
51	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ "АКБ "КИЇВ" від 27.12.2010	7 929,00
52	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ "АКБ "КИЇВ" від 27.12.2010	6 830,00
53	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"ДАНІЕЛЬ" від 17.12.2010	10 573,00
54	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ КБ "ЄВРОБАНК" від 15.12.2010	7 962,00
55	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ КБ "ЄВРОБАНК" від 14.12.2010	7 961,00
56	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ КБ "ЄВРОБАНК" від 21.12.2010	7 962,00
57	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ КБ "ПІВДЕНКОМБАНК" від 20.12.2010	5 971,00
58	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПАТ КБ "ПІВДЕНКОМБАНК" від 20.12.2010	5 971,00
59	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АПЕКС - БАНК" від 24.11.2010	50 000,00
60	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ТОВ "АРТЕМ-БАНК" від 22.12.2010	5 286,00
61	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ТОВ КБ "КООПІНВЕСТБАНК" від 15.12.2010	3 981,00
62	Майнові права згідно договору МБК між АТ "БАНК "ТАВРИКА" та ТОВ"КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"ДАНІЕЛЬ" від 20.12.2010	15 923,00
	ВСЬОГО :	**1 229 178**

Характер застави: Грошові кошти надані банкам контрагентам на міжбанківському ринку.
Балансова вартість активів у заставі щодо яких передбачене обмеження складає 1 229 178 тис.грн.
Обмеження: неможливість передачі заставлених активів у заставу третій стороні.

ЗАКІНЧЕННЯ НА 21-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 20-Й СТОР.

Примітка 32. Рахунки довірчого управління за 2010 рік АТ "БАНК "ТАВРИКА"

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього фінаннсового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	96 076	124 626	- 28 550
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	327 876	297 192	+ 30 684
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	169	169	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	424 121	421 987	+ 2 134
10	Фонди банківського управління	423 952	421 818	+ 2 134
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	169	169	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	424 121	421 987	+ 2 134

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

Акціонерам та Правлінню АТ "БАНК "ТАВРИКА"

ТОВ Аудиторська фірма "Аудит і судово-бухгалтерська експертиза" провела аудит фінансової звітності АТ "БАНК "ТАВРИКА" (далі іменований "Банк"), що додається, у складі балансу станом на кінець дня 31 грудня 2010 року, відповідних звітів про фінансові результати, про рух грошових коштів та про власний капітал за 2010 рік, який закінчився вказаною датою, а також пояснювальних приміток до цієї звітності з описом положень облікової політики Банку, що являє собою сукупність визначених, відповідно до чинного законодавства України, принципів та процедур, які застосовуються для складання та подання фінансової звітності.

Відповідальність керівництва за фінансову звітність

Відповідальність за складання і достовірне подання цієї фінансової звітності відповідно до вимог Національного банку України та національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, а також за такий внутрішній контроль, який за визначенням керівництва Банку, необхідний для забезпечення складання фінансової звітності, що не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, несе керівництво Банку.

Відповідальність аудитора

Відповідальністю аудитора є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів контролю якості та аудиту, що прийняті у якості Національних стандартів аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України від 18.04.2003 №122, якими вимагається, щоб ми, дотримуючись відповідних етичних вимог, планували та проводили аудит для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містять суттєвих викривлень.

При проведенні аудиту виконані необхідні, за судженням аудитора, аудиторські процедури для отримання аудиторських доказів щодо сум і розкриттів у фінансовій звітності. До таких процедур, зокрема, входить оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудиторами розглянуті заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання Банком фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності його внутрішнього контролю. Аудит включає також оцінку відповідності використаних положень облікової політики, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та оцінку загального подання фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та належні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки

За даними аудиторської перевірки резерви для відшкодування можливих втрат за кредитними операціями на кінець звітного року за окремими кредитами мали бути більшими, ніж фактично створені, на загальну суму (з урахуванням подій, що відбулися між датою фінансової звітності та датою цього звіту аудитора) 6418,3 тис. грн., а податок на прибуток, чистий дохід та власний капітал зменшилися б відповідно на 1604,6 тис. грн., 4813,7 тис. грн..

Умовно-позитивна думка

На нашу думку, за винятком впливу питання, про яке йдеться у параграфі "Підстава для висловлення умовно-позитивної думки", фінансова звітність відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан АТ "БАНК "ТАВРИКА" на кінець дня 31 грудня 2010 року, та його фінансові результати, рух грошових коштів і наявність власного капіталу за підсумками звітного року, що закінчився зазначеною датою, відповідно до вимог чинного законодавства України щодо складання фінансової звітності.

15 квітня 2011 року, м. Київ Директор С.І.Андріішен (сертифікат аудитора банків №0012, свідоцтво НБУ №0000001)

Річний фінансовий звіт АТ "БАНК "ТАВРИКА" в повному обсязі розміщено в мережі Інтернет на web-сайті банку за адресою: www.tavrika.ua в розділі "Про банк".

Заступник Голови Правління — О.К. Намясенко
Головний бухгалтер — І.Б. Котишевська

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ПАТ «АКБ «Траст-капітал» за 2010 рік

01103, м. Київ, вул. Підвисоцького, 7

БАЛАНС
на кінець дня 31 грудня 2010 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	149 552	130 514
4	Кошти в інших банках	5	126 340	203 776
5	Кредити та заборгованість клієнтів	6	123 568	146 904
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7	5 210	-
9	Інвестиційна нерухомість	9	21 438	20 300
13	Основні засоби та нематеріальні активи	10	964	1 043
14	Інші фінансові активи	11	151	28
15	Інші активи	12	8 419	1 272
17	Усього активів		435 642	503 837
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
18	Кошти банків	13	119 124	157 193
19	Кошти клієнтів	14	224 755	254 647
22	Зобов'язання з щодо поточного податку на прибуток		424	4
23	Відстрочені податкові зобов'язання		5 541	6 095
24	Резерви за зобов'язаннями	15	-	138
25	Інші фінансові зобов'язання	16	120	95
26	Інші зобов'язання	17	166	109
27	Субординований борг	18	23 885	23 955
29	Усього зобов'язань		374 015	442 236
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
30	Статутний капітал	19	33 250	33 250
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		26	4 956
32	Резервні та інші фонди банку	20	28 351	23 395
33	Чисті активи, що належать акціонерам (учасникам) банку		61 627	61 601
35	Усього власного капіталу та частка меншості		61 627	61 601
36	Усього пасивів		435 642	503 837

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід/ Чисті процентні витрати)		4 578	16 545
1.1.	Процентні доходи	21	33 260	49 583
1.2.	Процентні витрати	21	(28 682)	(33 038)
2	Комісійні доходи	22	1 530	2 763
3	Комісійні витрати	22	(337)	(811)
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		338	1 034
10	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		1 138	2 531
11	Результат від переоцінки іноземної валюти		(414)	6 693
12	Резерв під заборгованість за кредитами	5, 6	2576	(10 340)
17	Інші операційні доходи	23	1 852	2 402
19	Адміністративні та інші операційні витрати	24	(11 358)	(14 075)
21	Прибуток/(збиток) до оподаткування		(97)	6 742
22	Витрати на податок на прибуток	25	123	(1 786)
23	Прибуток/(збиток) після оподаткування		26	4 956
25	Чистий прибуток/(збиток)		26	4 956
27	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	26	0,00	0,15
28	Скоригований чистий прибуток/ (збиток) на одну просту акцію	26	0,00	0,15

ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ
(ПРЯМИЙ МЕТОД)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2010 рік	2009 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності			
1	Процентні доходи, що отримані		36 464	46 850
2	Процентні витрати, що сплачені		(28 848)	(31 648)
3	Комісійні доходи, що отримані		1 527	2 763
4	Комісійні витрати, що сплачені		(337)	(809)
7	Доходи, що отримані за операціями з іноземною валютою		338	1 034
8	Інші отримані операційні доходи		1 893	2 440
9	Виплати на утримання персоналу		(3 761)	(3 540)
10	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(7 244)	(10 056)
11	Сплачений податок на прибуток		(11)	(531)
12	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		21	6 503
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях			
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		71 459	(37 677)
16	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		30 177	68 116
17	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами		(90)	(28)
18	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		(7 147)	612
19	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		(38 085)	58 644
20	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		(29 711)	(13 667)
22	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		83	(28)
24	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)		26 707	82 475
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності			
25	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	(5 000)	-
27	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення	8	-	10 000
29	Придбання основних засобів	10	(292)	(473)
30	Дохід від реалізації основних засобів		30	-
38	Придбання нематеріальних активів	10	(54)	(344)
40	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)		(5 316)	9 183
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
43	Отримання субординованого боргу	18	(70)	(3 595)
52	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/(використані у фінансовій діяльності)		(70)	(3 595)
53	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		(414)	6 693
54	Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		20 907	94 756
55	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		124 882	30 126
56	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	1, 4	145 789	124 882

ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку: статутний капітал	резерви та інші фонди банку (примітка 19)	нерозподілений прибуток	усього	Частка меншості	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Залишок на 01 січня 2009 року		33 250	12 201	11 194	56 645	-	56 645
3	Скоригований залишок на 01 січня 2009 року		33 250	12 201	11 194	56 645	-	56 645
9	Розподіл прибутку			11 194	(11 194)	-	-	-
10	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	11 194	(11 194)	-	-	-
11	Прибуток/(збиток) за рік		-	-	4 956	4 956	-	4 956
12	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	11 194	(6 238)	4 956	-	4 956
17	Залишок на кінець дня 31 грудня 2009 року (залишок на 01 січня 2010 року)		33 250	23 395	4 956	61 601	-	61 601
18	Скоригований залишок на 01 січня 2010 року		33 250	23 395	4 956	61 601	-	61 601
24	Розподіл прибутку			4 956	(4 956)	-	-	-
25	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	4 956	(4 956)	-	-	-
26	Прибуток/(збиток) за рік		-	-	26	26	-	26
27	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	4 956	(4 930)	26	-	26
32	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року		33 250	28 351	26	61 627	-	61 627

ПРИМІТКА 30. ПОТЕНЦІЙНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ БАНКУ

А) Розгляд справ у суді за станом на 31 грудня 2010 року.

Перелік судових позовів до Банку

Дата виникнення	Позивач	Предмет та сума позову	На якій стадії розгляду знаходиться справа
15.02.2008	Ясенчук С.М.	про визнання договору іпотеки недійсним	триває судове провадження

За станом на кінець дня 31 грудня 2010 року наявні судові позови до Банку носять немайновий характер, не містять грошових вимог, та відповідно не несуть потенційних зобов'язань для Банку.

Б) Можливість виникнення потенційних податкових зобов'язань

Керівництво Банку вважає, що діяльність Банку здійснюється у повній відповідності законодавству, що регулює його діяльність, та що станом на кінець дня 31 грудня 2010 року Банком нараховані та сплачені всі необхідні податки. Можливість виникнення потенційних податкових зобов'язань не розглядається.

В) Зобов'язання з капітальних вкладень

Станом на кінець дня 31 грудня 2010 року контрактні зобов'язання з придбання основних засобів та нематеріальних активів відсутні.

Г) Зобов'язання оперативного лізингу (оренди)

ТАБЛИЦЯ 30.1. МАЙБУТНІ МІНІМАЛЬНІ ОРЕНДНІ ПЛАТЕЖІ ЗА НЕВІДМОВНОЮ ОРЕНДОЮ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	2	3	4
1	До 1 року	265	299
2	Від 1 до 5 років	3 796	5 893
4	Усього	4 061	6 192

Станом на 31.12.2010 у Банку не має угод про суборенду.

ґ) Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням

ТАБЛИЦЯ 30.2. СТРУКТУРА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ, ЩО ПОВ'ЯЗАНІ З КРЕДИТУВАННЯМ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	2	3	4	5
2	Невикористані кредитні лінії		19 349	25 732
5	Гарантії видані		413	405
6	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням		-	1 38
7	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву		19 762	25 999

Д) активи, надані в заставу, та активи в заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними.

Станом на кінець дня 31 грудня 2010 року у Банку відсутні активи, надані в заставу, та активи в заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними.

Примітка "Рахунки довірчого управління" Банком не заповнюється у зв'язку з відсутністю даних

Голова Правління — Кравченко П.І.
Головний бухгалтер — Шапран Ю.В.

Проведення аудиту річної фінансової звітності ПАТ "АКБ "Траст-капітал" за 2010 рік здійснила незалежна Аудиторська фірма "Аудит і судово-бухгалтерська експертиза" в особі директора Андріїшена Сергія Івановича (сертифікат аудитора банків № 0012 від 29.10.2009р., дійсний до 01.01.2015р. на підставі рішення Аудиторської палати України № 207/2 від 29.10.2009р., свідоцтво Національного банку України № 0000001 від 30 серпня 2007 р. про внесення в реєстр аудиторів банків, строк дії до 01.01.2015 р.) на підставі договору від 08 липня 2010 року № А-10/4. За результатами проведеної перевірки аудитор надав безумовно-позитивний висновок щодо відповідності дійсного фінансового стану Банку складеній Банком річній фінансовій звітності.

Річну фінансову звітність ПАТ "АКБ "Траст-капітал" за 2010 рік у повному обсязі відповідно до вимог Національного банку України та аудиторський висновок розміщено в мережі Інтернет на сайті банку www.tc-bank.com.

Річний фінансовий звіт ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "СХІДНО-УКРАЇНСЬКИЙ БАНК "ГРАНТ" за 2010 рік

Баланс за станом на 31.12.2010 року (кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	68 909	80 371
2	Кошти в інших банках	5	3 012	5 669
3	Кредити та заборгованість клієнтів	6	381 988	308 142
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7	3 700	4 123
5	Відстрочений податковий актив	24.3	66	0
6	Основні засоби та нематеріальні активи	8	41 354	40 253
7	Інші фінансові активи	9	6 507	7 722
8	Інші активи	10	1 421	559
9	**Усього активів**		**506 957**	**446 839**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
10	Кошти банків	11	16 345	13 424
11	Кошти клієнтів	12	350 546	301 234
12	Інші залучені кошти	13	0	7 292
13	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		226	115
14	Відстрочені податкові зобов'язання	24.3	5 744	5 569
15	Резерви за зобов'язаннями	14	35	13
16	Інші фінансові зобов'язання	15	2 214	1 282
17	Інші зобов'язання	16	356	396
18	Субординований борг	17	23 710	10 915
19	**Усього зобов'язань**		**399 176**	**340 240**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	18	60 000	60 000
21	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		1 076	876
22	Резервні та інші фонди банку	19	46 705	45 723
23	Чисті активи, що належать акціонерам (учасникам) банку		107 781	106 599
24	**Усього власного капіталу та частка меншості**		**107 781**	**106 599**
25	**Усього пасивів**		**506 957**	**446 839**

Звіт про фінансові результати за станом на 31.12.2010 року (кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній фінансовий рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід/(Чисті процентні витрати)		7389	8405
1.1	Процентні доходи	20	66632	62835
1.2	Процентні витрати	20	(59243)	(54430)
2	Комісійні доходи	21	17058	17733
3	Комісійні витрати	21	(2667)	(6990)
4	Результат від торгівлі іноземною валютою		4355	7008
5	Результат від переоцінки іноземної валюти		(263)	1007
6	Резерв під заборгованість за кредитами	4, 5, 6, 9, 10	(1166)	(4557)
7	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	(430)	24
8	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	430	225
9	Резерви за зобов'язаннями	14	(22)	4
10	Інші операційні доходи	22	677	136
11	Адміністративні та інші операційні витрати	23	(23758)	(22631)
12	**Прибуток/(збиток) до оподаткування**		**1603**	**364**
13	Витрати на податок на прибуток	24	(532)	509
14	**Прибуток/(збиток) після оподаткування**		**1071**	**873**
15	**Чистий прибуток/(збиток)**		**1071**	**873**
16	Чистий та скоригований прибуток на одну просту акцію (у гривнях на акцію)	25	0,18	0,15

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31.12.2010 року (кінець дня) (прямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Процентні доходи, що отримані		66947	59546
2	Процентні витрати, що сплачені		(58928)	(54460)
3	Комісійні доходи, що отримані		17058	17733
4	Комісійні витрати, що сплачені		(2667)	(6990)
5	Доходи, що отримані за операціями з іноземною валютою		4355	7008
6	Інші отримані операційні доходи		645	173
7	Виплати на утримання персоналу		(10515)	(9693)
8	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(11048)	(10525)
9	Сплачений податок на прибуток		(312)	(791)
10	**Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань**		**5535**	**2001**
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
11	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках		2710	(5730)
12	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		(75419)	22703
13	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами		1160	1535
14	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами		(861)	430
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків		2920	(48258)
16	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		48936	7415
17	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями		891	(598)
18	**Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)**		**(14128)**	**(20502)**
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
19	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	(7)	49
20	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	430	225
21	Придбання основних засобів	8	(3121)	(1068)
22	Дохід від реалізації основних засобів	22	76	1
23	Придбання нематеріальних активів	8	(66)	(44)
24	Дивіденди отримані		27	0
25	**Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/ (використані в інвестиційній діяльності)**		**(2661)**	**(837)**
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
26	Отримані інші залучені кошти	13	0	862
27	Повернення інших залучених коштів	13	(7230)	0
28	Отримання субординованого боргу	17	12795	10915
29	Погашення субординованого боргу	17	0	0
30	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій		2	3
31	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)		5567	11780
32	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		(263)	1007
33	**Чистий приплив/(відплив) грошових коштів та їх еквівалентів**		**(11222)**	**(9559)**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**80430**	**88982**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**4**	**68945**	**80430**

Звіт про власний капітал за станом на 31.12.2010 року (кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку: Статутний капітал	Резервні та інші фонди банку (примітка 19)	Нерозподілений прибуток	Усього	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Залишок на 1 січня попереднього року		60 000	44 568	1 158	105 726	105 726
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти		0	0	0	0	0
3	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		60 000	44 568	1 158	105 726	105 726
4	Основні засоби та нематеріальні активи:						
4.1	Результат переоцінки	8	0	0	0	0	0
4.2	Реалізований результат переоцінки	8	0	(3)	3	0	0
5	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		0	(3)	3	0	0
6	Прибуток/(збиток) за рік		0	0	873	873	873
6а	Розподіл прибутку до резервів та інших фондів банку		0	1 158	(1 158)	0	0
7	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		0	1 155	(282)	873	873
8	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		0	0	0	0	0
9	Залишок на кінець дня 31 грудня попереднього року (залишок на 1 січня звітного року)		60 000	45 723	876	106 599	106 599
10	Скоригований залишок на початок звітного року		60 000	45 723	876	106 599	106 599
	Коригування						
10.1	Зміна облікової політики		0	0	0	0	0
10.2	Виправлення помилок		0	0	0	0	0
11	Основні засоби та нематеріальні активи:		0	146	2	148	148
11.1	Результат переоцінки	8	0	148	0	148	148
11.2	Реалізований результат переоцінки	8	0	(2)	2	0	0
12	Відстрочені податки	24	0	(37)	0	(37)	(37)
13	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		0	109	2	111	111
14	Прибуток/збиток за рік		0	0	1 071	1 071	1 071
14а	Розподіл прибутку до резервів та інших фондів банку		0	873	(873)	0	0
15	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		0	982	200	1 182	1 182
16	Залишок на кінець дня 31 грудня звітного року		60 000	46 705	1 076	107 781	107 781

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку

а) розгляд справ у суді.

Станом на 31.12.2010 року в судовому порядку розглядаються 2 справи, серед яких:

- 2 справи по яким Банк є Позивачем на загальну суму 453 061,62 грн. (чотириста п'ятдесят три тисячі шістдесят одна гривня 62 копійки).

б) Податкове законодавство.

Податкове та митне законодавство України може тлумачитися по різному й часто змінюється. Відповідні контролюючі органи можуть не погодитися з тлумаченням цього законодавства фахівцями Банку.

Порядок ведення податкового обліку у 2010 році податковими та іншими контролюючими органами не перевірявся, тому існує імовірність збільшення витрат Банку за рахунок донарахувань податків та штрафів за звітний рік.

в) Зобов'язання з капітальних вкладень.

За станом на 31 грудня 2010 року Банк не мав капітальних зобов'язань, передбачених контрактами щодо придбання основних засобів та нематеріальних активів.

г) Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Таблиця 30.1.
Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
1	До 1 року	86	21
2	Від 1 до 5 років	1030	1052
3	Понад 5 років	6042	6228
4	**Усього**	**7158**	**7301**

д) зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням.

Таблиця 30.2.
Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Зобов'язання з кредитування, що надані		5024	1461
2	Невикористані кредитні лінії		104603	70989
3	Експортні акредитиви		1040	0
4	Гарантії видані		11583	7313
5	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням		(35)	(13)
6	**Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву**		**122215**	**79750**

Примітка "Рахунки довірчого управління" не заповнюється у зв"язку з відсутністю даних.

З річним звітом у повному обсязі та аудиторським висновком можна ознайомитися на сайті ПАТ "БАНК "ГРАНТ": www.grant.kharkov.ua.

Голова Правління ПАТ "БАНК "ГРАНТ" — **Мартиросов В. І.**
Головний бухгалтер — **Безрук Л. С.**

Товарна біржа «ЦЕНТРАЛЬНА УКРАЇНСЬКА БІРЖА» проводить аукціон з продажу майна ПАТ «АБ «Синтез»

Лот № 1. Автомобіль ВАЗ 21074, легковий/седан, білий, 188217 км, р. в. 2003.
Стартова ціна: 19 200,68 грн., з ПДВ.
Лот № 2. Автомобіль ВАЗ 2107, легковий/седан, білий, 199697 км, р. в. 2003.
Стартова ціна: 19 074,67 грн., з ПДВ.
Лот № 3. Автомобіль Toyota Land Cruser, легковий/універсал, синій, 229041 км, р. в. 2003.
Стартова ціна: 202 856,86 грн., з ПДВ.
Лот № 4. Автомобіль Lexus LX 470, легковий/універсал, сірий, 148 633 км, р. в. 2005.
Стартова ціна: 284 353,43 грн., з ПДВ.

За більш детальною інформацією звертатися за тел. 278-64-00 конт. особа Носик Ю. О.

Аукціон відбудеться 17 червня 2011 р. о 10.00 за адресою: м. Київ, вул. Малишка, 1 (готельний комплекс «Братислава»).

Останній день прийому заяв на участь в аукціоні 13,06.2011 р.

Заяви приймаються за адресою: м. Київ, вул. Басейна 3, оф. 36. Тел. 246-76-82. До заяви додаються квитанції про сплату реєстраційного збору (50 грн.) та гарантійного внеску (10 % від стартової ціни). Реквізити ТБ «ЦЕНТРАЛЬНА УКРАЇНСЬКА БІРЖА»: р/р 26003217460600 в АТ «УкрСиббанк» м. Харків, МФО 351005, код ЄДРПОУ 36272382.

Постановою господарського суду Волинської області (проспект Волі, 54а, м. Луцьк, 43010) у справі № 5004/799/11 визнано банкрутом суб'єкта підприємницької діяльності-фізичну особу Ядчишина Олега Петровича, м. Луцьк, вул. Дубнівська, 49б/3, код 20011793367 та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Зубашенка Юрія Вікторовича (ліцензія Міністерства економіки Мінекономіки та з питань Європейської інтеграції України АВ № 307455 від 16.05.2007р., адреса: вул. Воїнів-інтернаціоналістів, буд. 1, кв. 69, м. Луцьк, 43026). Заяви кредиторів приймаються до 12 липня 2011 р. включно.

Ухвалою Господарського суду Черкаської області (18005, місто Черкаси, вул. Шевченка, 307) 28 квітня 2011 року порушено справу № 01/5026/839/2011 про банкрутство Дочірнього підприємства «Золотоніський комбікормовий завод» (19700, Черкаська область, м. Золотоноша, вулиця Обухова, будинок 66-Б, код ЄДРПОУ 35002242, п/р 260040131747 в АТ «СБЕРБАНК РОСІЇ», МФО 320627).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Юдицького Олександра Вікторовича (ліцензія АВ №521569 від 19.07.2010 року, адреса: 18018, м. Черкаси, просп. Хіміків, буд. 60, кв. 9).

Заяви кредиторів та осіб, які виявили бажання взяти участь у санації боржника, приймаються протягом 30 днів з дня опублікування цього оголошення.

Фінансовий звіт
ПАТ "Легбанк"
за 2010 рік

Баланс
на 31 грудня 2010 року
(число, місяць, рік)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	40952	47084
2	Кошти в інших банках	5	23883	25948
3	Кредити та заборгованість клієнтів	6	219971	229692
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж	7	23381	17029
5	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		250	1084
6	Основні засоби та нематеріальні активи	8	9293	9527
7	Інші фінансові активи	9	2567	2742
8	Інші активи	10	265	268
9	**Усього активів**		**320562**	**333374**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
10	Кошти банків	11	42120	75505
11	Кошти клієнтів	12	169449	149817
12	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	-	-
13	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		-	-
14	Відстрочені податкові зобов'язання		2052	2537
15	Резерви за зобов'язаннями	14	-	14
16	Інші фінансові зобов'язання	15	5185	11786
17	Інші зобов'язання	16	350	275
18	Субординований борг	17	15444	7466
19	**Усього зобов'язань**		**234600**	**247400**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20	Статутний капітал	18	56500	56500
21	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		180	3123
22	Резервні та інші фонди банку	19	29282	26351
23	**Усього власного капіталу**		**85962**	**85974**
24	**Усього пасивів**		**320562**	**333374**

Звіт про фінансові результати ПАТ "Легбанк" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній фінансовий 2009 рік
1	Чистий процентний дохід/ (Чисті процентні витрати)		16947	18231
1.1	Процентні доходи	20	40501	41970
1.2	Процентні витрати	20	(23554)	(23739)
2	Комісійні доходи	21	8458	6846
3	Комісійні витрати	21	(2781)	(2755)
4	Результат від торгівлі іноземною валютою		262	2973
5	Результат від переоцінки іноземної валюти		(1346)	(915)
6	Резерв під заборгованість за кредитами		(6101)	(782)
7	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж		174	283
8	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		5379	2054
9	Інші операційні доходи	22	1469	1096
10	Адміністративні та інші операційні витрати	23	(21931)	(23297)
11	Прибуток/(збиток) до оподаткування		530	3734
12	Витрати на податок на прибуток	24	(350)	(611)
13	Прибуток/(збиток) після оподаткування		180	3123
14	Чистий прибуток/(збиток)		180	3123
15	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25	0,00	0,01
16	Скоригований чистий прибуток/ (збиток) на одну просту акцію	25	0,00	0,01

Звіт про рух грошових коштів ПАТ "Легбанк" за 2010 рік
(непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Чистий прибуток/(збиток) за рік	Звіт про Фінансові результати рядок 14	180	3123
	Коригування для приведення суми чистого прибутку/(збитку) до суми грошових надходжень від операцій:			
2	Амортизація	8	1078	1044
3	Чисте збільшення/(зменшення) резервів за активами		5929	1655
4	Нараховані доходи		(97)	10123
5	Нараховані витрати		653	(1619)
6	Нарахований та відстрочений податок		349	291
7	Прибуток/(збиток) від продажу інвестицій		-	-
8	Амортизація дисконту і премії фінансових інструментів		(198)	2027
9	Інший рух коштів, що не є грошовим		1346	915
10	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		**9240**	**17559**
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
11	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках	5	2065	35419
12	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам		3716	18411
13	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами	9	175	1514
14	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами	10	3	425
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків	11	(33385)	37
16	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів		18979	(82540)
17	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком	13	-	(1058)
18	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями	15,16	(6526)	(3582)
19	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання та відрахування та інші зобов'язання	14	(14)	(32)
20	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/ (використані в операційній діяльності)		**(5747)**	**(13847)**
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
21	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	(6173)	(210)
22	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	7	192	1015
23	Придбання основних засобів	8	(844)	(3529)
24	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/ (використані в інвестиційній діяльності)		(6825)	(2724)
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
25	Отримання/переоцінка субординованого боргу	17	7978	(371)
26	Емісія звичайних акцій	18	-	10500
27	Резерви		(192)	1177
28	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/ (використані у фінансовій діяльності)		**7786**	**11306**
29	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		(1346)	(915)
30	Чистий приплив (відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		**(6132)**	**(6180)**
31	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	4	**47084**	**53264**
32	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	4	**40952**	**47084**

Звіт про власний капітал ПАТ "Легбанк" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Належить акціонерам материнського банку: Статутний капітал	Резервні та інші фонди банку	Нерозподілений прибуток	Усього	Частка меншості	Усього власного капіталу
1	Залишок на 1 січня попереднього 2009 року		46000	19775	5399	71174	-	71174
2	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		46000	19775	5399	71174	-	71174
3	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	(1015)	-	(1015)	-	(1015)
3.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	7	-	(1015)	-	(1015)	-	(1015)
4	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	2922	-	2922	-	2922
4.1	Результат переоцінки	8	-	2922	-	2922	-	2922
5	Відстрочені податки	24	-	(730)	-	(730)	-	(730)
6	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	1177	-	1177	-	1177
7	Прибуток/(збиток) за рік		-	-	3123	3123	-	3123
8	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	1177	3123	4300	-	4300
	Емісія акцій	18	10500	-	-	10500	-	10500
9	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	5399	(5399)	-	-	-
10	Залишок на кінець дня 31 грудня попереднього 2009 року (залишок на 1 січня 2010 звітного року)		**56500**	**26351**	**3123**	**85974**	**-**	**85974**
11	Скоригований залишок на початок звітного 2010 року		**56500**	**26351**	**3123**	**85974**	**-**	**85974**
12	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	(192)	-	(192)	-	(192)
12.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	7	-	(192)	-	(192)	-	(192)
13	Основні засоби та нематеріальні активи:		-					
13.1	Результат переоцінки	8	-	-	-	-	-	-
14	Відстрочені податки	24	-	-	-	-	-	-
15	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	(192)	-	(192)	-	(192)
16	Прибуток/збиток за рік		-	-	180	180	-	180
17	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	(192)	180	(12)	-	(12)
18	Емісія акцій	18	-	-	-	-	-	-
19	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	3123	(3123)	-	-	-
20	**Залишок на кінець дня 31 грудня звітного 2010 року**		**56500**	**29282**	**180**	**85962**		**85962**

Сума (сальдо) нарахованих доходів (витрат) і неотриманих (сплачених), яка є складовою частиною залишку балансового рахункув 5040 за станом на кінець дня 31 грудня 2010 року складає 6487 тис. грн.

Звіт про сукупні прибутки та збитки ПАТ "Легбанк" за 2010 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2010 рік	Попередній 2009 рік
1	**Чистий прибуток /збиток за рік**	**180**	**3123**
2	Цінні папери в портфелі банку на продаж:	(192)	(1015)
2.1	Результат переоцінки до справедливої вартості	(192)	(1015)
3	Основні засоби та нематеріальні активи:	-	2922
3.1	Результати переоцінки	-	2922
4	Відстрочені податки	-	(730)
5	**Інші сукупні прибутки/(збитки)**	**(192)**	**1177**
6	**Усього сукупного прибутку/(збитку) за рік**	**(12)**	**4300**

Примітка 30. Потенційні зобов"язання банку.

А) На кінець дня 31 грудня 2010 року судових справ за участю Публічного акціонерного товариства банку "Легбанк" (відповідач) немає, отже, зобов"язань, що пов"язані з розглядом справ у суді немає.

Б) Податкове законодавство України не досконале та може тлумачитися по-різному й часто змінюється. Відповідні органи можуть не погодитися з тлумаченням цього законодавства представниками банку у звязку з діяльністю Банку та операціями в рамках цієї діяльності . Податкові органи здійснюють перевірки у фінансових періодах протягом 3-х календарних років після їх закінчення . У результаті перевірки можуть бути нараховані додаткові податкові зобовязання та штрафні санкції. Банк не може визначитися із сумою та часом будь-якого вибуття, та можливістю компенсації сум вибуття.

В) Станом на кінець дня 31 грудня 2010 року зобов'язань з капітальних вкладень, пов"язаних із придбанням основних засобів та нематеріальних активів, Банк не має.

Г) Зобов'язання оперативного лізингу(оренди).

Вартість орендованих основних засобів враховується на позабалансовому рахунку №9840 "Основні засоби та нематеріальні активи, що прийняті в оперативний лізинг (оренду)", станом на кінець дня 31 грудня 2010 року вона складає 5420 тис. грн.

Таблиця 30.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою.

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Звітний 2010 рік	Попередній 2009рік.
1	До року	178	6
2	Від 1 до 5 років	559	792
3	Понад 5 років	3940	3562
4	**Всього**	**4677**	**4360**

У ПАТ "Легбанк" відсутні невідмовні угоди на умовах суборенди.

Г) зобов"язання, що пов"язані з кредитуванням.

За станом на кінець дня 31 грудня 2010р. Банк, виходячи з структури зобовязань, що повязані з кредитуванням, припускає, що зобов"язання в майбутньому не призведуть до негативного фінансового впливу ,так як невикористані кредитні лінії всі відкличні, видані авалі та гарантії забезпечені ліквідною заставою.

Таблиця 30.2. Структура зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням.

Тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Звітний 2010 рік	Попередній 2009рік.
1	Зобов'язання з кредитування, що надані	-	-
2	Невикористані кредитні лінії	19259	3171
3	Гарантії видані	3482	3473
4	Авалі	1024	1000
5	Резерв за зобов'язаннями, що пов'язані з кредитуванням	-	(14)
6	Усього зобов'язань, що пов'язані з кредитуванням за мінусом резерву	23765	7630

Банк не має частки в непередбачених зобов"язаннях асоційованої компанії, за які несе солідарну відповідальність з іншими інвесторами.

Д) Активи надані в заставу та активи які в заставі, щодо яких передбачені обмеження, повязані з володінням, користуванням та розпорядженням ними наведено в таблиці 30.3.

Таблиця 30.3. Активи, надані в заставу.

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	2010р.: активи, надані в заставу	2010р.: забезпечене зобов'язання	2009р.: активи, надані в заставу	2009р.: забезпечене зобов'язання
1	Майнові права	23873	23873	64732	25950
2	Основні засоби	6125	-	-	-
3	Усього	29998	23873	64732	25950

В таблиці 30.3 відображені укладені застави у вигляді майнових прав за міжбанківськими операціями своп, що розміщені в інших банках. За міжбанківськими операціями своп, Банки розміщують взаємно кошти у різних валютах та у разі несвоєчасного повернення, однієї із сторін, залучених ресурсів, інша сторона, має право звернути стягнення на кошти, які розміщені у неї.

Річна фінансова звітність за 2010 рік
та аудиторський звіт у повному обсязі
розміщені на офіційному сайті
ПАТ "Легбанк" www.legbank.kiev.ua

Голова Правління ПАТ "Легбанк" **М.Я. Скотар**
Головний бухгалтер ПАТ "Легбанк" **С.В. Химич**

Звіт незалежного аудитора за результатами аудиту річної фінансової звітності ПАТ "Легбанк" станом на кінець дня 31 грудня 2010 року

I. Звіт щодо фінансової звітності

Ми провели аудит Фінансової звітності Публічного акціонерного товариства "Легбанк" (далі - ПАТ "Легбанк", Банк), що додається, яка включає: Баланс на 31 грудня 2010 року, Звіт про фінансові результати, Звіт про сукупні прибутки та збитки, Звіт про рух грошових коштів, Звіт про власний капітал за рік, що закінчився на зазначену дату, стислий виклад суттєвих облікових політик та інші пояснювальні примітки (далі - Річна фінансова звітність, Фінансові звіти).

Відповідальність управлінського персоналу за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання та достовірне подання цієї фінансової звітності у відповідності до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, нормативно-правових актів Національного банку України та за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає необхідним для забезпечення складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність аудитора

Відповідальністю аудитора є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів щодо сум і розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання Банком Фінансової звітності з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам. Аудит включає також оцінку відповідності використання облікової політики, прийнятності облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального подання Фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні і належні аудиторські докази для висловлення нашої умовно-позитивної думки.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки

Зважаючи на позитивні тенденції стосовно призупинення відтоку залучених ресурсів банків, позитивні перспективи стабілізації політичної ситуації на Україні, а також з урахуванням продовження впливу на фінансовий стан банків таких чинників, як:

- значне скорочення обсягів кредитування економіки та населення суб'єктами національної банківської системи;
- суттєве зниження економічної активності у секторах, орієнтованих на експорт, і у секторах, що залежать від кредитних ресурсів,
- відсутність чітких економічно обґрунтованих прогнозів щодо змін вартості енергоносіїв, іншої продукції та товарів, а також невизначеністю з перспективами коливань цін на ринку нерухомості,

ми не можемо зробити висновок щодо сукупного впливу цих обставин (окремо або разом) на фінансовий стан Банку протягом 2011 року.

Однак, управлінський персонал Банку вважає, що розроблені та застосовані в Банку процедури та заходи щодо мінімізації впливу вищенаведених економічних обставин на діяльність Банку у поточному фінансовому році, є достатніми для забезпечення діяльності Банку на безперервній основі.

Приймаючи до уваги, що вищенаведені економічні фактори впливають на ринкову вартість та ліквідність предметів застави, що обліковуються за розділом позабалансових рахунків 95 "Інші зобов'язання та вимоги", зокрема позабалансових рахунків групи 950 "Отримана застава" та 952 "Іпотека", ми не можемо визначити суттєвість впливу цього фактору на обсяги резервів, які сформовано Банком для покриття можливих втрат за кредитними операціями.

Протягом 2009 - 2010 року Банк не оцінював кредити, вклади (депозити) після первісного визнання за амортизованою собівартістю з використанням ефективної ставки відсотка, в зв'язку з чим ми не можемо стверджувати, що облік активів та зобов'язань безумовно відповідав вимогам "Інструкції з бухгалтерського обліку кредитних, вкладних (депозитних) операцій та формування і використання резервів під кредитні ризики в банках України, затвердженої Постановою Правління Національного банку України 27.12.2007 № 481" та "Правилам бухгалтерського обліку доходів і витрат банків України (затверджених постановою Правління Національного банку України 18.06.2003 за N 255).

Умовно-позитивна думка

На нашу думку, за винятком можливого впливу питанням, про яке йдеться у параграфі "Підстава для висловлення умовно - позитивної думки", фінансова звітність подає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Публічного акціонерного товариства "Легбанк" станом на кінець дня 31 грудня 2010 року, його фінансові результати, рух власного капіталу, рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату, та відповідає вимогам законодавчих та нормативно - правових актів України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності банків України та Закону України "Про бухгалтерських облік та фінансову звітність в Україні".

Пояснювальний параграф

Арифметичні округлення при підсумку даних рядків чи колонок не є суттєвими для фінансової звітності в цілому та не впливатимуть на прийняття рішення користувачами фінансової звітності.

Відповідно до Закону України "Про банки і банківську діяльність", "Положення про порядок подання банками до Національного банку України аудиторських звітів за результатами щорічної перевірки фінансової звітності" (Затвердженого Постановою Правління Національного банку України від 9 вересня 2003 р. N 389, зі змінами) додаткова інформація про аудиторську думку стосовно: відповідності (достовірності відображення) обсягу активів і зобов'язань банку за строками погашення, якості управління активами та пасивами банку, достатності резервів та капіталу банку, аналізу якості активів банку, а також операцій з інсайдерами/пов'язаними особами відповідно до вимог нормативно-правових актів Національного банку, адекватності системи управління ризиками Банку, адекватності бухгалтерського обліку, процедур внутрішнього аудиту та заходів контролю банку наведено в окремому розділі цього звіту: "Звіт щодо вимог нормативних актів Національного банку України"

Генеральний директор
Аудиторської фірми ТОВ "Інтер-аудит" **О.В. Денисюк**
"07" квітня 2011 року №449

КУРІНЬ

№ 91 (5091) СУБОТА, 21 ТРАВНЯ 2011

Сьогодні в Україні переважно без опадів, тільки на крайньому півдні й у Приазов'ї місцями грозові дощі. Вітер північно-східний, південно-східний, 3—10 м/с, під час грози місцями пориви 15—20 м/с. Температура вночі 8—15 градусів, у Карпатах — 5—7 тепла. Вдень у більшості областей 21—27 градусів, у Карпатах, Криму та Приазов'ї місцями 18—20 тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 21 ТРАВНЯ

427 до н.е. Народився Платон, грецький філософ-ідеаліст, учень Сократа й учитель Аристотеля. **1503.** Христофор Колумб відкрив Кайманові острови. **1859.** Запущено годинник Біг-Бен в Лондоні. **1892.** У Києві пішов перший в Російській імперії електричний трамвай. **1904.** Заснування в Парижі Міжнародної федерації футбольних асоціацій (ФІФА). **1956.** На атолі Бікіні США провели перше випробування водневої бомби. **1969.** Народився Георгій Гонгадзе, український журналіст.

Гоп, гоп, гоп...

Фото Юрія ПЕРЕБАЄВА.

Якось, у розпал часів довершеного соціалізму, я утнув, як нині кажуть, прикольчик: прихопив на вечірку пісенник і після третьої чарки заходився співати все підряд. А репертуарчик тоді був, якщо хтось іще пам'ятає, вельми прикольний. Спочатку зазвичай «Ленін завжди живий!», далі «Гімн демократичної молоді» і пішло-поїхало... Усі реготали до сліз, і тільки один гумурист-гурман образився і пішов.

У нинішні часи благословенної свободи і демократії, збираючись на вечірку, я згадав свій давній жарт і написав слова на кшталт нав'язливих кліпів, що звеличують насолоди людської плоті. Отож, прикрасивши піджак маминим вишитим рушником, за традицією після третьої чарки я виліз наче на сцену і, копіюючи убогі жести обожнюваного народом соловейка, заспівав:

Гоп, гоп, гоп — ми п'єм горілку,
Гоп, гоп, гоп — кохаєм жінку,
Гоп, гоп, гоп — ковтаєм шинку,
Гоп, гоп, гоп — таке життя!
Гоп, гоп, гоп — ми любим сало,
Гоп, гоп, гоп — його нам мало,
Гоп, гоп, гоп — прийшло жадене майбуття!

Як і тоді, реготали до сліз. І тільки один естет похмуро вичавив:

— Це що, український шансон?

— Ні, — кажу, — то є культура... А точніше — культурна місія. Може, чули, як Москва «на ура» проковтнула нашого патріарха жанру?! А що, може, відтепер і москалі весело заспівають частівки про щі та брагу?! Як той казав, нехай свого не цураються і чужому навчаються... Либонь, усвідомлять, нарешті, що ми — українці — вельми культурна нація!

Юрій БОЛЬШАК.

7 МІШКІВ ГРЕЧАНОЇ ВОВНИ

Генії демократії

Геніальність влади — в бездарності опозиції.

Їжа для роздумів

Найкраща їжа для розуму виборця — делікатеси на столі слуги народу.

Лікарі попереджають

Промені слави нерідко викликають сильні опіки.

Дурні дурнів

Якими дурнями здаються народові політики, що пошили цей народ у дурні!

Пильнуй!

Дві жіночі ніжки зобов'язують чоловіка дивитися в обидва!

У чому різниця

Поки мудрець спить, дурень витрачає час на сон.

Не дочекаєтесь!

Я швидше кину пити, ніж не вип'ю!

Філософія щастя

Щастя ні в чому, а в умінні бути щасливим від усього.

Сила є!

Неосвіченість, так само, як і знання, — сила, руйнівна.

Олександр ПЕРЛЮК.

ТЕЗИ Й АНТИТЕЗИ

☞ *Бізнесмен теж може керувати країною, але успішно — лише для себе.*

☞ *Працівники культури, освіти, охорони здоров'я отримують маленьку зарплату тому, що її їм платять люди малокультурні, темні і хворі.*

☞ *Рівність — це коли олігарх від жиру не біситься, як «мінімаліст» від мінімальної зарплати.*

☞ *В Україні можна так зросійщитись, що навіть росіянин не зрозуміє.*

☞ *Найбільше право, яке ніхто не заперечує, — бути дурнем.*

☞ *Правда постійно торжествує, але ніяк не може восторжествувати.*

☞ *Соціалізм з людським обличчям — це коли на всіх макіяж.*

☞ *Усі брешуть — доводиться мовчати — заробляти золото.*

Володимир ГОЛОБОРОДЬКО.

Виняток із правила

Людину створив Господь, і лише Чарльз Дарвін походить від мавпи.

З приводу й без

Аби було за віщо, а за що випити — придумаємо.

Сто мільйонів самотності

Що більше грошей, то менше справжніх друзів.

Із закритих джерел

Найчастіше й найбільше закривають у закритому суспільстві.

Борці проти корупції цікавляться

Звідки беруться беручкі?

Борис РЕВЧУН.

Брехунівка

Днями сват з'явився мій,
Потилицю чеше
Й каже: — Нині лиш німий,
Вибачай, не бреше.

Брешуть молоді й старі,
Діти і дідулі.
Навіть ті, що угорі,
Відливають кулі.

Запевняли, що народ
Буде жити краще,
А тепер укинуть в рот
Нічого трудящим.

Били в груди: «Покладем
Бандитів на нари!»
А для них тепер Едем —
Заморські Канари.

Присягали, що дадуть
Злодіям припарки,
А вони собі живуть —
Гримлять іномарки.

Розпинались /це було!/:
«Обмине нас криза!»
А тепер оце мурло
В кожну хату лізе.

Заколисували нас:
«Ціни спиним, друзі!»
А вони ростуть весь час,
Як осот у лузі.

Обіцяли захистить
Мову солов'їну,
А вона ледь-ледь звучить,
Вештовхана в сіни.

Навіть мрія не збулась
Пригрітися в НАТО —
Українцям кажуть:
«Зась! Дуже вас багато!»

На собі я чуба рву,
Бо здається нині:
В Брехунівці я живу,
А не в Україні!

Виступав сват від душі,
Тож я дав пораду:
Ти про все це напиши
У нашу раду.

Засміявся сват: — Мерсі! —
Й зауважив згодом: —
Там по-моєму усі
З Брехунівки родом!

Петро РЕБРО,
лауреат премії імені Остапа Вишні.

ДОШКА ПОШАНИ

Кондуктор, тисне на гальма?

Микола Азаров, Прем'єр-міністр України:

— З такими загальмованими чиновниками в Україні немає шансів вийти на європейський рівень.

Від чергового:

— *Миколо Яновичу, яка Європа? Ви ж самі дали їм у руки лопати й наказали копати: з ранку й до Кремля.*

Відхідняк

Станіслав Бєлковський, російський політолог:

— Нині росіян перегодували Україною та інформацією про неї. У Росії настав «відхідняк» від України:

Від чергового:

— *Помиляєтеся, те, з якою маніакальною завзятістю тягнуть Україну в Митний союз, зовсім не відхідняк — це вже біла гарячка.*

Вас ту не лежало...

Дмитро Табачник, міністр освіти і науки (відповідаючи на запитання, чи боїться він відставки):

— Людина, яка єдина з усього уряду не потребує, принаймні за державний кошт, ділянки на Байковому цвинтарі, бо має там сімейні вже 150 років, нічого не боїться.

Від чергового:

— *Нічого, скоро ваші приймуть закон про торгівлю землею — дивись, хтось і перекупить, поки ви тут безстрашно боретеся за нашу освіту!*

Або там, або гам

Дмитро Медведєв, Президент РФ (про місце України):

— Ну не можна бути скрізь. Або там, або там. Не можна сидіти на двох стільцях, потрібно робити якийсь вибір. Хочете — в Євросоюз, якщо вас там чекають, хочете — в інші місця...

Від чергового:

— *Ви маєте рацію! Краще там, де не чекають, ніж те місце, куди ви нас постійно засовуєте.*

На місці молдован — образився б

Василь Джарти, Голова Ради міністрів Криму:

— Закупівлю гречки в Китаї довірили незрозумілій комерційній структурі за незрозумілі кошти за незрозумілою ціною незрозумілої якості... Її фасують в українську фасовку. Люди дізнаються про це тільки тоді, коли зварять, — від неї лише мамалига залишається.

Від чергового:

— *Правильно, мамалига! Бо урядові чиновники вважають усіх українців молдаванами.*

Турбулентна сокира

Федір Ярошенко, міністр фінансів України (реагуючи на зауваження глави держави, що він підняв над ним сокиру):

— Міністерство фінансів є найбільш турбулентним, і міністр фінансів щодня ходить «під сокирою», тому що можливі проблеми з виконання будь-яких рішень, оскільки в нас є безліч програм, це «сигнал», я думаю, що він сказав не тільки мені, а й іншим, оскільки всі повинні враховувати вимоги Президента й доручення, які він дає. Ми повинні виконувати завчасно й без будь-якої біганини, а також мене це надихає на позитивну енергію.

Від чергового:

— *Як витіювато сказано! Чи не простіше так: «Боже, дайте, будь ласка, лизнути цю чудову сокирку!».*

Мал. Василя ФЛЬОРКА, Вадима СИМИНОГИ.

Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.

Над номером працювали: Сергій ДЕМСЬКИЙ, Сергій ВОЛОТКОВСЬКИЙ, Тетяна ПАСОВА.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Ⓟ Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України
Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.
Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.
Передплатна ціна на 2011 рік: для фізичних осіб — 10,00 грн. (п'ятиразовий) та 8,00 грн. (триразовий: вівторок, четвер, п'ятниця), для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 150000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 20095

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»